МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет культури і мистецтв
Кафедра музикознавства та хорового мистецтва

Затверджено
на засіданні кафедри
музикознавства та хорового мистецтва
факультету культури і мистецтв
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 31.08.2026 р.)

Завідувач кафедри Тарас ДУБРОВНИЙ

Силабус з навчальної дисципліни

«Стилістичні особливості української партесної музики»,

що викладається в межах **ОПП «Хорове диригування»**

першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів

зі спеціальності **025 Музичне мистецтво**

Львів 2026

Назва курсу	**Стилістичні особливості української партесної музики**
Адреса викладання курсу	м. Львів, вул. Валова 18
Факультет та кафедра за якою закріплена дисципліна	Факультет культури і мистецтв Кафедра музикознавства та хорового мистецтва
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	02 Культура і мистецтво 025 Музичне мистецтво
Викладачі курсу	КЛЮЧИНСЬКА Наталія Василівна, доктор філософії, доцент кафедри музикознавства та хорового мистецтва
Контактна інформація викладачів	nataliia.kliuchynska@lnu.edu.ua https://kultart.lnu.edu.ua/employee/kliuchyns-ka-nataliia-vasylivna
Консультації по курсу відбуваються	Щотижня, відповідно до актуального розкладу (вул. Валова, 18). Для онлайн-консультації треба попередньо звернутися до викладача листом на електронну пошту (або телефонувати), у визначений час приєднатися до конференції на платформі Zoom
Сторінка курсу	https://kultart.lnu.edu.ua/course/stylistychni-osoblyvosti-partesnoi-muzyky-op-khorove-dyryhuvannia
Інформація про курс	Дисципліна «**Стилістичні особливості української партесної музики**» передбачена для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво для ОПП «Хорове диригування», яка викладається в VIII семестрі в обсязі 3 кредитів за Європейською Кредитно-Трансферною Системою (ЄКТС).
Коротка анотація курсу	Вивчення курсу «**Стилістичні особливості української партесної музики**» спрямоване на огляд унікального та мало вивченого періоду розвитку української хорової музики – доби бароко, й особливого способу музичної композиції та виконавства, що отримав назву – партесний стиль. Виконання вимог навчальної дисципліни передбачає засвоєння основних стилістичних ознак партесної музики та здатність формувати свідому виконавську інтерпретацію партесних творів, побудовану на дослідженні музичних джерел (нотних та теоретичних) того часу.
Мета та цілі курсу	**Метою** вибіркової дисципліни «Стилістичні особливості української партесної музики» є збагачення художньо-інтерпретаційного потенціалу майбутніх професіоналів хорового диригування знанням та розумінням функціонування музики ранньомодерного часу, нормами побудови композиції партесних творів та навиками партесного співу. **Цілі курсу:** - окреслити основні властивості оригінального жанру української хорової музики – партесного концерту; - висвітлити теоретичні концепції музичного письма та партесного співу в Україні XVII – початку XVIII століття; - познайомити із виконавською практикою партесного стилю; - розглянути творчість відомих авторів партесної

	музики
Література для вивчення дисципліни	1. Антонович М. Партесний спів та музичне мистецтво в українській культурі XVI-XVIII століть. Львів: Растр-7, 2025. 240 с. 2. Антонюк Г. Шкільна освіта в Україні в епоху бароко. Василіянські школи в системі навчальних закладів України в період 17-18 ст. *Київська церква*. Київ-Львів, 2000. № 5(11). С. 73-74. 3. Безпалько В., Кузьмінський І. Музична спадщина Переяславського колеґіуму. *Київська академія*. 2020. № 17. С. 99-118. 4. Бондаревська І. Парадоксальність естетичного в українській культурі XVII-XVIII століття. Київ: Папаран, 2005. 308 с. 5. Довбищенко М. Луцьке братство і братський монастир. Архів української церкви. Серія 2. Випуск 1. Історія Луцького братства та братського монастиря 1617-1833 років. Луцьк, 2014. 6. Івченко Л. Реконструкція нотної колекції графа О. К. Розумовського за каталогами XVIII сторіччя. Київ, 2004. 7. Ісаєвич Я. Братства й українська музична культура XVI – XVIII століть. *Калофонія*. 2002. Ч. 1. С. 8-18. 8. Ключинська Н. Метро-ритмічні пропорції в партесних творах. *Fine Arts and Culture Studies*. Луцьк, 2022. Вип. 3. С. 39-46. 9. Ключинська Н. Топос смерті в риториці партесних концертів. *Південноукраїнські мистецькі студії.* Вип. 2. Одеса, 2024. С. 115-120. 10. Ключинська Н. Tactus і темп у партесній музиці. *Слобожанські мистецькі студії.* Вип. 2(05). Суми, 2024. С. 40-45. 11. Ключинська Н. Інтерпретація ритму в партесних творах. *Українська музика: науковий часопис.* № 2(45). Львів: ЛНМА імені М. В. Лисенка, 2023. С. 44-50. 12. Ключинська Н. Граматика музикальна 1723 року Миколи Дилецького як джерело інтелектуальної біографії митця. *Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку. Матеріали міжнародної наукової конференції (22-23 листопада 2023 року). Частина 2.* Харків: ХДАК, 2023 С. 117-119. 13. Ключинська Н. Партитури партесних творів: про що мовчить нотація. *Теорія і практика актуальних наукових досліджень.* Матеріали II науково-практичної конференції (м. Дніпро, 28–29 лютого 2020 р.). Херсон: Видавництво «Молодий вчений», 2020. Ч. 1. С. 9–13. 14. Ключинська Н. «Скорбящих радосте…»: образ Богородиці у партесній спадщині. Verbum. № 134: Пісні для Марії. 2026. URL: https://www.verbum.com.ua/05/2026/songs-for-the-virgin/joy-of-all-who-sorrow/ 15. Кузьмінський І. Музична культура й освіта у Києво-Могилянській академії. *Київська академія*. 2018. Вип. 15. С. 11-60. 16. Кузьмінський І. Музична культура Чернігівського колеґіуму в світлі нових джерел. *Київська академія*. 2019. № 16. С. 128-159. 17. Кузьмінський І. Реформа церковного співу митрополита Петра Могили. *Українська музика*. 2018. № 2(28). С. 5-11. 18. Кузьмінський І. Доба становлення партесного багатоголосся. *Мистецтвознавчі записки*. Київ, 2013. Вип. 23. С. 10-21. 19. Кузьмінський І., Довбищенко М. Нові документи з історії театрального і музичного мистецтва Волині (кінець XVI – початок XVII ст.). *Мистецтвознавчі записки.* 2018. Вип. 33. С. 209-215. 20. Кузьмінський І., Капраль М. Спів у Львівській Богоявленській церкві (від витоків до кінця XVIII століття). *Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2018. № 121. С. 101-108. 21. Партесні концерти Миколи Дилецького за матеріалами рукопису кінця XVII ст.: джерела і партитури. / Реконстр., набір нотних текстів О. Шуміліна. Львів, 2025. 22. Підгорбунський М. Соціально-історичні чинники появи партесного співу в українській православній церкві. *Вісник КНУКіМ. Серія*

мистецтвознавство. 2016. Вип. 34. С. 119-125.
23. Посохова Л. Українські півчі в придворній капелі першої половини XVIII ст.: принципи «рекрутування» та ротації. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Історія*. Харків, 2014. Вип. 48(№. 117). С. 112-121.
24. Розпорядження вчителеві львівської братської школи Теодорові Рузкевичу /пер. Ю. Ясіновський. *Калофонія*. 2007. Ч. 3. С. 171-175.
25. Стельмащук Р. Про деякі аспекти виконання українських партесних концертів початку XVIII ст. *Старовинна музика: сучасний погляд. Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2006. Вип. 41. Кн. 2. С. 324-330.
26. Стельмащук Р. Барокові музично-риторичні фігури в українській музиці партесного стилю: тенденції, закономірності, особливості. *Молодь і ринок.* 2011. № 11. С. 100-104.
27. Степовик Д. Історія Києво-Печерської лаври. Київ, 2001.
28. Трегубенко Т. Києво-Могилянська академія як центр формування українських музичних кадрів козацької доби. *Дні науки філософського факультету – 2011. Матеріали міжнар. наук. конференції*. Київ, 2011. Ч. 2. С. 125-127.
29. Трегубенко Т. Музичний осередок у Києво-Печерській лаврі ранньомодерного часу: особливості діяльності. *Віртус*. 2018. Вип. 20. Київ-Монреаль, 2018. С. 132-135.
30. Трегубенко Т. Особливості формування та діяльності українських церковних музичних осередків Лівобережжя та Слобожанщини XVII – XVIII ст. *Православ'я в Україні*. Київ, 2012. С. 503-513.
31. Трегубенко Т. Роль церковно-музичного мистецтва в культурно-просвітницьких осередках Волині кінця XVI – першої половини XVII ст. *Гілея. Науковий вісник.* 2019. Вип. 147. Ч. 1. С. 134-138.
32. Хижняк З. Києво-Могилянська академія в XVII – XVIII ст. Київ, 2012.
33. Цалай-Якименко О. Київська школа музики XVII століття. Київ-Львів-Полтава, 2000.
34. Цалай-Якименко О. Давній Львів і оновлення української музики. *Калофонія.* 2002. Ч. 1. С. 232-233.
35. Шуміліна О. Партесна творчість Івана Домарацького. *Калофонія*. 2012. Ч. 6. С. 99-118.

Джерела:

36. Дем'яненко Б. Трактат «Препорцыя» з київського рукопису XVIII століття. (факсиміле з коментарем) Львів: Т. Тетюк, 2018. 44 с.
37. Дилецький М. Граматика музикальна: фотокопія рукопису 1723 р. Підгот. О. Цалай-Якименко. Київ: Музична Україна, 1970. 109 с.

Нотні видання:

1. Антонович М. П'ятиголосна партесна Служба Божа XVII ст. Вінніпег, 1979.
2. Матеріали з історії української музики. Партесний концерт. /упор. Н. Герасимова-Персидська. Київ: Музична Україна, 1976.
3. Микола Дилецький. Хорові твори. / упор. Н. Герасимова-Персидська. Київ: Музична Україна, 1981.
4. Микола Дилецький. Воскресенський канон: оригінальні версія. / ред.-упор. О. Шуміліна. Львів, 2023.
5. Партесна музика Перемиської єпархії. *Рукописні уривки середини XVII – початку XVIII століття* / зібр. і підг. до друку В. Пилипович і Ю. Ясіновський. Реконст. Та передм. О. Шуміліна. Перемишль, 2015.
6. *Партесні концерти XVII–XVIII століть з Київської колекції* / упор., розшиф., зведення в партитуру, наук. ред., вступ. ст., комент. Н. О. Герасимової-Персидської; спецред., підгот. до друку Є. В. Ігнатенко. Київ: Музична Україна, 2006. 340 с.
7. Симеон Пекалицький. Духовні твори. / упор. М. Гобдич. Київ, 2008.

	8. Супрасльські кантики кінця XVII століття – пам'ятка василіянської церковної музики у 3 томах, 2 книгах. / реконст. О. Шуміліної, наук. ред. Ю. Ясіновський. Львів, 2022. Т. 1: https://er.ucu.edu.ua/items/0b254a5b-440f-4505-bff3-7356f43e1d37 Т. 2: https://er.ucu.edu.ua/items/f270f18a-ce0a-4fb0-b3fc-73fa4d85bebd 9. Українські партесні мотети з початку XVIII століття з Югославських зібрань. / упор. Н. Герасимова-Персидська. Київ: Музична Україна, 1991 10. Antonovych M. Ukrainian «Partesny» Concertos. Utrecht-Edmonton-Winnipeg, 1974.
Обсяг курсу	Три кредити ЄКТС. Всього 90 годин. З них: 18 годин лекцій, 18 годин аудиторних практичних занять, 54 години самостійної роботи.
Очікувані результати навчання	У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти повинні **знати:** • історичні передумови появи партесного співу в Україні; • стилістичні властивості партесного багатоголосся; • основні культурні центри – осередки розвитку партесної музики та відомих її творців; • композиційні та виконавські особливості партесного співу зафіксовані в оригінальних музично-теоретичних працях того часу **вміти:** • аналізувати композиційну структуру партесних творів та елементи їх музичної мови, зокрема, музичну риторику; • вибудовувати стилістично відповідні виконавські інтерпретації партесної музики
Ключові слова	Партесний спів, партесний концерт, київська квадратна нотація, партії, дискант, альт, тенор, бас, концертне багатоголосся, поліхоральність, кантор, протопсалт, мусикія, граматика мусикійська
Формат курсу	Очний.
Пререквізити	Для виконання вимог курсу «Стилістичні особливості партесної музики» здобувач повинен володіти знаннями хорового репертуару та музично-стилістих епох розвитку хорової музики, володіти хорознавчим музично-термінологічним апаратом та навиками роботи з хором.
Теми	*Див у* ***СХЕМІ КУРСУ***
Підсумковий контроль, форма	Залік
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	В процесі лекційних та практичних занять курсу використовуються методи теоретичного пояснення (візуального та аудіального), звукової презентації матеріалу (у форматі аудіо-записів хорового співу), практичне засвоєння матеріалу шляхом виконання голосом та на фортепіано, а також методи інтерактивного навчання (робота в малих групах, дискусії) та письмові роботи студентів (есе, презентації).
Необхідне обладнання	Для вивчення курсу необхідні: аудиторія з постійним доступом до інтернет-мережі, диригентський пульт, нотна література

<table>
<tr>
<td>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</td>
<td>
Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою.
Бали поточної успішності нараховуються за наступним співвідношенням:
• практичні: максимальна кількість балів 70;
• самостійна робота: максимальна кількість балів 30;
Оцінювання здійснюється на основі поточної успішності.
Підсумкова максимальна кількість балів 100.
Відвідування занять є важливою складовою навчання. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. Студенти зобов’язані дотримуватися термінів, які визначено для виконання усіх видів практичних робіт, які передбачено у межах курсу. Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студентів заохочують до використання також і іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.
Академічна доброчесність: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями та міркуваннями.
Політика виставлення балів. Враховуються бали поточного оцінювання практичних занять, самостійної та індивідуальної роботи студентів.
Критерії оцінювання знань студентів
<table>
<tr><th colspan="2">Бали поточної успішності за участь у практичних заняттях (макс. 70 балів)</th></tr>
<tr><td>61-70 балів</td><td>Студент(ка) в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано викладає його під час усних виступів, систематично й у відповідності до вимог виконує усі практичні завдання</td></tr>
<tr><td>46-60 балів</td><td>Студент(ка) достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано викладає його під час усних виступів, при цьому допускаються окремі неточності та несуттєві помилки. На досить хорошому рівні виконує практичні завдання</td></tr>
<tr><td>30-45 балів</td><td>Студент(ка) в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних відповідей, проте без глибокого обґрунтування та аргументації. Допускає незначні помилки у виконанні практичних завдань</td></tr>
<tr><td>11-29 балів</td><td>Студент(ка) не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхнево висвітлює його під час усних відповідей, допускає значних помилок при виконанні практичних завдань</td></tr>
<tr><td>0-10 балів</td><td>Студент(ка) не володіє теоретичним матеріалом, заледве виконує практичні</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>завдання</td></tr>
<tr><td colspan="2">Самостійна робота студентів (макс. 30 балів)</td></tr>
<tr><td>21-30 балів</td><td>Студент(ка) систематично чи в більшості занять додатково опрацьовує матеріал, використовує інші джерела, окрім наданих лектором й аргументовано його викладає в своїх відповідях та застосовує у практичних ситуаціях</td></tr>
<tr><td>11-20 балів</td><td>Студент(ка) несистематично, лише час від часу, додатково опрацьовує матеріал та літературу, окрім наданої лектором, досить добре презентує її у своїх відповідях та застосовує у практичних ситуаціях</td></tr>
<tr><td>1-10 балів</td><td>Студент(ка) майже не опрацьовує додаткових джерел, відповіді неповні та необґрунтовані, виконання практичних завдань не відображає необхідної теоретичної підготовки</td></tr>
<tr><td colspan="2">Поточний контроль</td></tr>
<tr><td>Практичні заняття (70 балів)</td><td>Самостійна робота студентів (30 балів)</td></tr>
<tr><td colspan="2">Разом 100 балів</td></tr>
</table>
Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.
</td></tr>
<tr><td>Опитування</td><td>Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенні курсу.</td></tr>
</table>

СХЕМА КУРСУ

Тиж./ дата/ Год.	Тема. План. Короткі тези.	Форма діяльності	Література. Ресурси в інтернеті	Завдання	Термін виконання
VIII семестр					
1 тижд. 3 год.	**Тема 1.** Зародження багатоголосного співу в Україні.	Лекція Самостійна робота 6 год.	1. Антонович М. Партесний спів та музичне мистецтво в українській культурі XVI-XVIII століть. Львів: Растр-7, 2025. 240 с. 2. Антонюк Г. Шкільна освіта в Україні в епоху бароко. Василіянські школи в системі навчальних закладів України в період 17-18 ст. *Київська церква*. Київ-Львів, 2000. № 5(11). С. 73-74. 3. Кузьмінський І. Доба становлення партесного багатоголосся. *Мистецтвознавчі записки*. Київ, 2013. Вип. 23. С. 10-21. 4. Кузьмінський І., Капраль М. Спів у Львівській Богоявленській церкві (від витоків до кінця XVIII століття). *Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2018. № 121. С. 101-108. 5. Підгорбунський М. Соціально-історичні чинники появи партесного співу в українській православній церкві. *Вісник КНУКіМ. Серія мистецтвознавство.* 2016. Вип. 34. С. 119-125. 6. Цалай-Якименко О. Давній Львів і оновлення української музики. *Калофонія.* 2002. Ч. 1. С. 232-233.	Підготувати доповіді про музичну панораму на наших теренах у XVII ст.: спів у православних та римо-католицьких храмах, у протестантських спільнотах	До наступного заняття
2 тижд. 3 год.	**Тема 2.** Братства та партесний спів. Документи про навчання музики учнів братських шкіл.	Практичне заняття Самостійна робота 6 год.	1. Антонович М. Партесний спів та музичне мистецтво в українській культурі XVI-XVIII століть. Львів: Растр-7, 2025. 240 с. 2. Антонюк Г. Шкільна освіта в Україні в епоху бароко. Василіянські школи в системі навчальних закладів України в період 17-18 ст. *Київська церква*. Київ-Львів, 2000. № 5(11). С. 73-74. 3. Довбищенко М. Луцьке братство і братський монастир. Архів української церкви. Серія 2. Випуск 1. Історія Луцького братства та братського монастиря 1617-1833 років. Луцьк, 2014. 4. Ісаєвич Я. Братства й українська музична культура XVI – XVIII століть. *Калофонія*. 2002. Ч. 1. С. 8-18. 5. Кузьмінський І., Довбищенко М. Нові документи з історії театрального і музичного мистецтва Волині (кінець XVI – початок XVII ст.). *Мистецтвознавчі записки.* 2018. Вип. 33. С. 209-215. 6. Кузьмінський І., Капраль М. Спів у Львівській Богоявленській	Опрацювати дослідження щодо діяльності Львівського братства	До наступного заняття

			церкві (від витоків до кінця XVIII століття). *Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2018. № 121. С. 101-108. 7. Розпорядження вчителеві львівської братської школи Теодорові Рузкевичу /пер. Ю. Ясіновський. *Калофонія*. 2007. Ч. 3. С. 171-175. 8. Трегубенко Т. Роль церковно-музичного мистецтва в культурно-просвітницьких осередках Волині кінця XVI – першої половини XVII ст. *Гілея. Науковий вісник.* 2019. Вип. 147. Ч. 1. С. 134-138. 9. Цалай-Якименко О. Київська школа музики XVII століття. Київ-Львів-Полтава, 2000. **10.** Цалай-Якименко О. Давній Львів і оновлення української музики. *Калофонія.* 2002. Ч. 1. С. 232-233.		
3 тижд. 3 год.	**Тема 3.** Музика й хоровий спів у Києво-Могилянській академії.	Лекція Самостійна робота 6 год.	1. Антонович М. Партесний спів та музичне мистецтво в українській культурі XVI-XVIII століть. Львів: Растр-7, 2025. 240 с. 2. Козицький П. Спів і музика в Київській Академії за 300 років її існування. Київ, 1971. 3. Кузьмінський І. Музична культура й освіта у Києво-Могилянській академії. *Київська академія*. 2018. Вип. 15. С. 11-60. 4. Кузьмінський І. Реформа церковного співу митрополита Петра Могили. *Українська музика*. 2018. № 2(28). С. 5-11. 5. Степовик Д. Історія Києво-Печерської лаври. Київ, 2001. 6. Трегубенко Т. Києво-Могилянська академія як центр формування українських музичних кадрів козацької доби. *Дні науки філософського факультету – 2011. Матеріали міжнар. наук. конференції*. Київ, 2011. Ч. 2. С. 125-127. 7. Трегубенко Т. Музичний осередок у Києво-Печерській лаврі ранньомодерного часу: особливості діяльності. *Віртус*. 2018. Вип. 20. Київ-Монреаль, 2018. С. 132-135. 8. Хижняк З. Києво-Могилянська академія в XVII – XVIII ст. Київ, 2012. 9. Цалай-Якименко О. Київська школа музики XVII століття. Київ-Львів-Полтава, 2000.	Підготувати презентацію про викладання музики у Києво-Могилянській академії та взаємодію музичної творчості з іншими навчальними дисциплінами	До наступного заняття
4 тижд. 3 год.	Музика й хоровий спів у Києво-Могилянській академії.	Практичне заняття		Демонстрація презента	Впродовж заняття

				цій; Дискусія: «Навчання музики у 17-18 століттях та согодні»	
5 тижд. 3 год.	**Тема 4.** Церковні культурні осередки Лівобережжя.	Лекція Самостійна робота 6 год.	1. Антонович М. Партесний спів та музичне мистецтво в українській культурі XVI-XVIII століть. Львів: Растр-7, 2025. 240 с. 2. Безпалько В., Кузьмінський І. Музична спадщина Переяславського колегіуму. *Київська академія*. 2020. № 17. С. 99-118. 3. Івченко Л. Реконструкція нотної колекції графа О. К. Розумовського за каталогами XVIII сторіччя. Київ, 2004. 4. Кузьмінський І. Музична культура Чернігівського колегіуму в світлі нових джерел. *Київська академія*. 2019. № 16. С. 128-159. 5. Посохова Л. Українські півчі в придворній капелі першої половини XVIII ст.: принципи «рекрутування» та ротації. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Історія*. Харків, 2014. Вип. 48(№. 117). С. 112-121. 6. Трегубенко Т. Особливості формування та діяльності українських церковних музичних осередків Лівобережжя та Слобожанщини XVII – XVIII ст. *Православ'я в Україні*. Київ, 2012. С. 503-513.	Творчість Димитрія Туптала та чернігівського гуртка.	До наступного заняття
6 тижд. 3 год.	**Тема 5.** Микола Дилецький та його «Граматика музикальна». Літургії та партеси М. Дилецького.	Практичне заняття Самостійна робота 6 год.	1. Ключинська Н. Граматика музикальна 1723 року Миколи Дилецького як джерело інтелектуальної біографії митця. *Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку. Матеріали міжнародної наукової конференції (22-23 листопада 2023 року). Частина 2.* Харків: ХДАК, 2023 С. 117-119. 2. Ключинська Н. Інтерпретація поняття «риторичність» на ґрунті української партесної музики бароко. *Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство.* Львів, 2018. Вип. 19. С. 80-87. 3. Кузьмінський І. Доба становлення партесного багатоголосся. *Мистецтвознавчі записки*. Київ, 2013. Вип. 23. С. 10-21.	Опрацювати розділи Граматики присвячені навчанню співу	До наступного заняття

			4. Сиротинська Н. «Граматика музикальна» Миколи Дилецького в контексті просвітницьких тенденцій XVII століття. *Український музикознавчий дискурс.* 2020. Вип. 1. С. 39-45. 5. Цалай-Якименко О. Київська школа музики XVII століття. Київ-Львів-Полтава, 2000. 6. Шуміліна О. Львівський партесний рукопис: питання авторської атрибуції анонімних творів. *Українська музика*. 2024. № 3-4(50-51). С. 148-155. 7. Шуміліна О. Віртуозна концертна мініатюра в хоровій творчості Миколи Дилецького. *Українська музика*. 2018. № 2(28). С. 12-20. **Джерела:** 8. Дилецький М. Граматика музикальна: фотокопія рукопису 1723 р. Підгот. О. Цалай-Якименко. Київ: Музична Україна, 1970. 109 с. **Нотні видання:** 9. Микола Дилецький. Хорові твори. / упор. Н. Герасимова-Персидська. Київ: Музична Україна, 1981. 10. Микола Дилецький. Воскресенський канон: оригінальні версія. / ред.-упор. О. Шуміліна. Львів, 2023. 11. *Партесні концерти XVII–XVIII століть з Київської колекції* / упор., розшиф., зведення в партитуру, наук. ред., вступ. ст., комент. Н. О. Герасимової-Персидської; спецред., підгот. до друку Є. В. Ігнатенко. Київ: Музична Україна, 2006. 340 с.		
7 тижд. 3 год.	**Тема 6.** Творчість композиторів XVIII ст., авторів партесних творів: І. Домарацького, Г. Левицького, А. Цибульського, С. Пекалицького. Анонімні 12-голосні партеси.	Лекція Самостійна робота 6 год.	1. Антонович М. Партесний спів та музичне мистецтво в українській культурі XVI-XVIII століть. Львів: Растр-7, 2025. 240 с. 2. Ключинська Н. Риторична фігура ANTITHETON в партесному концерті Івана Домарацького «Благословлю Господа». *Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство.* Львів, 2019. Вип. 20. С. 57-66. 3. Ключинська Н. Риторика музичної мови Івана Домарацького в концерти «Иже язиком ловец». *Актуальні питання гуманітарних наук.* Дрогобич: Гельветика, 2019. Вип. 24. Т. 1. С. 38-42. 4. Кузьмінський І. Реформа церковного співу митрополита Петра Могили. *Українська музика*. 2018. № 2(28). С. 5-11.	Підготувати аналіз форми, структурий музичної мови авторського чи анонімного партесного концерту	До наступного заняття

			5. Стельмащук Р. Про деякі аспекти виконання українських партесних концертів початку XVIII ст. *Старовинна музика: сучасний погляд. Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2006. Вип. 41. Кн. 2. С. 324-330. 6. Цалай-Якименко О. Київська школа музики XVII століття. Київ-Львів-Полтава, 2000. 7. Шуміліна О. Партесна творчість Івана Домарацького. *Калофонія*. 2012. Ч. 6. С. 99-118. **Нотні видання:** 8. Матеріали з історії української музики. Партесний концерт. /упор. Н. Герасимова-Персидська. Київ: Музична Україна, 1976. 9. *Партесні концерти XVII–XVIII століть з Київської колекції* / упор., розшиф., зведення в партитуру, наук. ред., вступ. ст., комент. Н. О. Герасимової-Персидської; спецред., підгот. до друку Є. В. Ігнатенко. Київ: Музична Україна, 2006. 340 с. 10. Симеон Пекалицький. Духовні твори. / упор. М. Гобдич. Київ, 2008.		
8 тижд. 3 год.	Творчість композиторів XVIII ст., авторів партесних творів: І. Домарацького, Г. Левицького, А. Цибульського. Анонімні 12-голосні партеси.	Практичне заняття	**Нотні видання:** 1. Матеріали з історії української музики. Партесний концерт. /упор. Н. Герасимова-Персидська. Київ: Музична Україна, 1976. 2. *Партесні концерти XVII–XVIII століть з Київської колекції* / упор., розшиф., зведення в партитуру, наук. ред., вступ. ст., комент. Н. О. Герасимової-Персидської; спецред., підгот. до друку Є. В. Ігнатенко. Київ: Музична Україна, 2006. 340 с. 3. Симеон Пекалицький. Духовні твори. / упор. М. Гобдич. Київ, 2008.	Презентація аналізу партесних композицій та аудіо чи відео виконань (при наявності), або ж виконання фрагмен	Впродовж заняття

				тів на фортепіан чи вокально (групою)	
9 тижд. 3 год.	**Тема 7.** Партесні мотети з колекції рукописів м. Нови Сад (Сербія). Супрасльські кантики.	Практичне заняття Самостійна робота 6 год.	1. Антонович М. Партесний спів та музичне мистецтво в українській культурі XVI-XVIII століть. Львів: Растр-7, 2025. 240 с. 2. Бондаревська І. Парадоксальність естетичного в українській культурі XVII-XVIII століття. Київ: Папаран, 2005. 308 с. 3. Ключинська Н. Топос смерті в риториці партесних концертів. *Південноукраїнські мистецькі студії.* Вип. 2. Одеса, 2024. С. 115-120. 4. Ключинська Н. Партитури партесних творів: про що мовчить нотація. *Теорія і практика актуальних наукових досліджень.* Матеріали II науково-практичної конференції (м. Дніпро, 28–29 лютого 2020 р.). Херсон: Видавництво «Молодий вчений», 2020. Ч. 1. С. 9–13. 5. Стельмащук Р. Барокові музично-риторичні фігури в українській музиці партесного стилю: тенденції, закономірності, особливості. *Молодь і ринок.* 2011. № 11. С. 100-104. **Нотні видання:** 6. Антонович М. П'ятиголосна партесна Служба Божа XVII ст. Вінніпег, 1979. 7. Партесна музика Перемиської єпархії. *Рукописні уривки середини XVII – початку XVIII століття* / зібр. і підг. до друку В. Пилипович і Ю. Ясіновський. Реконст. Та передм. О. Шуміліна. Перемишль, 2015. 8. Супрасльські кантики кінця XVII століття – пам'ятка василіянської церковної музики у 3 томах, 2 книгах. / реконст. О. Шуміліної, наук. ред. Ю. Ясіновський. Львів, 2022. Т. 1: https://er.ucu.edu.ua/items/0b254a5b-440f-4505-bff3-7356f43e1d37 Т. 2: https://er.ucu.edu.ua/items/f270f18a-ce0a-4fb0-b3fc-73fa4d85bebd 9. Українські партесні мотети з початку XVIII століття з Югославських зібрань. / упор. Н. Герасимова-Персидська. Київ: Музична Україна, 1991 10. Antonovych M. Ukrainian «Partesny» Concertos. Utrecht-Edmonton-Winnipeg, 1974.	Аналіз 5-ти або 6-тиголосих зразків партесної творчості; Розшифрування партесної нотації окремих партій 5-тиголосих концертів з сербської колекції.	До наступного заняття

10 тижд. 3 год.	**Тема 8.** Інтерпретація партесної музики: виконавські інструкції у працях XVII-XVIII ст. (Граматика музикальна, трактат «Препорцыя»).	Лекція Самостійна робота 6 год.	1. Ключинська Н. Метро-ритмічні пропорції в партесних творах. *Fine Arts and Culture Studies*. Луцьк, 2022. Вип. 3. С. 39-46. 2. Ключинська Н. Tactus і темп у партесній музиці. *Слобожанські мистецькі студії.* Вип. 2(05). Суми, 2024. С. 40-45. 3. Ключинська Н. Інтерпретація ритму в партесних творах. *Українська музика: науковий часопис.* № 2(45). Львів: ЛНМА імені М. В. Лисенка, 2023. С. 44-50. 4. Кузьмінський І., Капраль М. Спів у Львівській Богоявленській церкві (від витоків до кінця XVIII століття). *Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2018. № 121. С. 101-108. 5. Марченко М. Особливості вокальної манери у виконанні партесних творів: нові концепції та гіпотези. *Київське музикознавство.* Київ, 2017. Вип. 55. С. 224-231. 6. Стельмащук Р. Про деякі аспекти виконання українських партесних концертів початку XVIII ст. *Старовинна музика: сучасний погляд. Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2006. Вип. 41. Кн. 2. С. 324-330. 7. Стельмащук Р. Барокові музично-риторичні фігури в українській музиці партесного стилю: тенденції, закономірності, особливості. *Молодь і ринок.* 2011. № 11. С. 100-104. **Джерела:** 8. Дем'яненко Б. Трактат «Препорцыя» з київського рукопису XVIII століття. (факсиміле з коментарем) Львів: Т. Тетюк, 2018. 44 с. 9. Дилецький М. Граматика музикальна: фотокопія рукопису 1723 р. Підгот. О. Цалай-Якименко. Київ: Музична Україна, 1970. 109 с.	Визначити темпові співвідношення та наявні пропорції у заданих зразках партесних творів	До наступного заняття
11 тижд. 3 год.	Інтерпретація партесної музики: виконавські інструкції у працях XVII-XVIII ст. (Граматика музикальна, трактат «Препорцыя»).	Практичне заняття Самостійна робота 3 год.	10. Ключинська Н. Метро-ритмічні пропорції в партесних творах. *Fine Arts and Culture Studies*. Луцьк, 2022. Вип. 3. С. 39-46. 11. Ключинська Н. Tactus і темп у партесній музиці. *Слобожанські мистецькі студії.* Вип. 2(05). Суми, 2024. С. 40-45. 12. Ключинська Н. Інтерпретація ритму в партесних творах. *Українська музика: науковий часопис.* № 2(45). Львів: ЛНМА імені М. В. Лисенка, 2023. С. 44-50. 13. Кузьмінський І., Капраль М. Спів у Львівській Богоявленській церкві (від витоків до кінця XVIII століття). *Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2018. № 121. С. 101-108.	Демонстрація темпових зіставлень у «Воскресенському	Впродовж заняття

			14. Марченко М. Особливості вокальної манери у виконанні партесних творів: нові концепції та гіпотези. *Київське музикознавство.* Київ, 2017. Вип. 55. С. 224-231. 15. Стельмащук Р. Про деякі аспекти виконання українських партесних концертів початку XVIII ст. *Старовинна музика: сучасний погляд. Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2006. Вип. 41. Кн. 2. С. 324-330. 16. Стельмащук Р. Барокові музично-риторичні фігури в українській музиці партесного стилю: тенденції, закономірності, особливості. *Молодь і ринок.* 2011. № 11. С. 100-104.	каноні» М. Дилецького та в одному з анонімних 12-голосих концертів.	
12 тижд. 3 год.	**Тема 9.** Сучасні інтерпретації партесної музики. Творчі релізи вокального ансамблю «A Cappella Leopolis», ансамблю «Partes» ГО Open Opera Ukraine та Львівського муніципального хору «Гомін»	Лекція Самостійна робота 3 год.	1. Ключинська Н. Tactus і темп у партесній музиці. *Слобожанські мистецькі студії.* Вип. 2(05). Суми, 2024. С. 40-45. 2. Марченко М. Особливості вокальної манери у виконанні партесних творів: нові концепції та гіпотези. *Київське музикознавство.* Київ, 2017. Вип. 55. С. 224-231. 3. Стельмащук Р. Про деякі аспекти виконання українських партесних концертів початку XVIII ст. *Старовинна музика: сучасний погляд. Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. 2006. Вип. 41. Кн. 2. С. 324-330. *Критичні публікації* 4. Музика українського бароко. Open Opera Ukraine випустила новий альбом.The Claquers. URL:https://theclaquers.com/posts/11893 5. Musica Sacrs Ukraina: партесний вимір. Музика. URL: https://mus.art.co.ua/musica-sacra-ukraina-partesnyy-vymir-2/ 6. Світові прем'єри з архівів Софійського монастиря від хору «Гомін». Музика. URL: https://mus.art.co.ua/svitovi-prem-iery-z-arkhiviv-sofiyskoho-monastyria-vid-khoru-homin/ 7. Ансамбль «A Cappella Leopolis»… Голос Америки. URL: https://www.holosameryky.com/a/a-cappella-leopolis/1448070.html	Прослухати та проаналізувати три різні виконання партесного концерту «Сіде Адам прямо рая»	