

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка

Затверджено
на засіданні приймальної комісії
Львівського національного університету
імені Івана Франка

_____ 2026 р. (протокол № ____)

Ректор

_____ проф. Роман ГЛАДИШЕВСЬКИЙ

ПРОЄКТ

ПРОГРАМА
ФАХОВОГО ІСПИТУ

для здобуття другого освітньо-професійного рівня вищої освіти (магістр)

Галузь знань: **В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**

Спеціальність: **В5 Музичне мистецтво**

Освітньо-професійна програма: **Музикознавство**

Львів 2026

ЗАГАЛЬНІ ЗАУВАГИ

Фаховий іспит для вступників спеціальності В5 «Музичне мистецтво» освітньо-професійної програми «Музикознавство» другого (магістерського) рівня вищої освіти проводиться у терміни відповідно до Правил прийому Львівського національного університету імені Івана Франка у 2026 році.

Вступне випробування проводиться в очному форматі.

Мета фахового іспиту – визначити рівень базових знань та вмінь вступників, які необхідні для навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти освітньо-професійної програми «Музикознавство».

Для забезпечення ефективності реалізації завдань освітньої підготовки, що визначені в освітньо-професійній програмі, до вступників ставляться вимоги щодо їх професійної підготовленості, у вигляді системи знань, умінь і навичок, необхідних для опанування освітньої програми «Музикознавство» визначених стандартом вищої освіти для бакалаврського рівня спеціальності 025 «Музичне мистецтво», яких вони набули під час здобуття першого освітнього рівня «Бакалавр» за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво» або за іншою спеціальністю.

ОРГАНІЗАЦІЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

Іспит проводиться в один етап, що передбачає написання самостійної **творчої роботи (есею)** за однією із вибраних вступником тем (перелік тем додається). Для написання письмової роботи вступникам надається до однієї години. Обсяг – до трьох рукописних аркушів.

ШКАЛА, ПАРАМЕТРИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

Кожен вступник за участь фаховому іспиті може набрати максимальну кількість балів – 200. Нарахування проводять у діапазоні від 100 до 200 балів. Завданням вступного фахового іспиту є оцінка фахової підготовки вступників; виявлення рівня теоретичних знань з історії музичного мистецтва, повнота викладення матеріалу, точне формулювання думки.

Творча робота вступника оцінюється за такими параметрами:

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

100-бальна шкала (від 100 до 200 балів)			
100-149 балів	150-169 балів	170-189 балів	190-200 балів
Вступник продемонстрував поверхневі знання з історії музичного мистецтва. Не розкрив особливостей мистецьких процесів з числа обраної для написання есе теми. Стисло та незрозуміло висловлює свою думку.	У своїй письмовій роботі вступник продемонстрував середній рівень знань з історії музики, проблем музикознавства, послідовності протікання мистецьких процесів. Присутнє вміння оперувати професійною музикознавчою термінологією, проте допущено ряд неточностей в її застосуванні.	Вступник логічно та послідовно розкриває тему; самостійно оцінює мистецькі процеси, володіє специфікою термінологічних понять; опирається на основні наукові праці з обраної для написання есе тематики.	Вступник демонструє творче, самостійне та критичне мислення, глибину знань матеріалу, вміння вільно, логічно та послідовно розкривати тему. Оперує знаннями жанрових та стильових особливостей історичних епох та музичних стилів. Вступник належно володіє термінологічним апаратом, показує стилістичну вправність. Володіє професійною літературою, покликаючись на неї.

Приклади тем для написання творчої письмової роботи (есею):

1. «Українська та європейська музична культура доби пізнього Ренесансу».
2. «Українська та європейська музична культура доби Бароко».
3. «Українська та європейська музична культура доби Класицизму».
4. «Українська та європейська музична культура доби Романтизму».
5. «Історико-культурні стилі кін. XIX – поч. XX ст.».
6. «Музично-медієвістичні дослідження».
7. «Українська музична фольклористика (методологія та методика, проблеми та завдання)».
8. «Сучасні методологічні та теоретичні аспекти української та європейської музично-психологічної науки та практики».
9. «Музична терапія: актуальні питання дослідження і впровадження у практичну діяльність в Україні та світі».
10. «Завдання сучасного українського та європейського музикознавства».
11. «Український музичний модернізм».
12. «Актуальні проблеми сучасного українського виконавства».
13. «Постмодерні тенденції в композиторській творчості».
14. «Нова фольклорна хвиля».
15. «Соціокультурні аспекти сучасного музикознавства в Україні та світі».

Рекомендована література

1. Виконавське музикознавство: стильові парадигми композиторської творчості та музичновиконавської інтерпретації, актуальні проблеми музичної педагогіки / ред.-упоряд.: М. А. Давидов, В. Г. Сумарокова. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2013. 286 с.

2.Власенко І. Традиції українського історичного музикознавства і сучасність.

URL:<http://rep.bgam.edu.by/xmlui/bitstream/handle/123456789/741/Vlasenko.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

3.Гайдучик Д. Синтез народнопісенних та церковно-монодичних витоків у духовних циклах Кирила Стеценка [Електронний ресурс]. / Українське музикознавство. 2013. Вип. 39. С. 164-193. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ukrmuz_2013_39_12

4. Горенко Л. І. Українська музична культура другої половини XVIII – початку XIX ст. та ідеї Просвітництва [Електронний ресурс]. Теоретичні питання культури, освіти та виховання. 2010. № 42. С. 27-33. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trkov_2010_42_10

5. Граб У. Музикологія як університетська дисципліна: львівська музикологічна школа Адольфа Хибінського (1912–1941). Львів, 2009.

6. Грабовський Л. О. Борис Лятошинський як симфоніст-романтик (дискусійні думки) [Електронний ресурс]. Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2015. № 2. С. 3-8. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chasopys_2015_2_3

7. Грачова О. Модерністські аспекти формування української музичної культури [Електронний ресурс]. Вісник КНУКіМ. Сер. : Соціальні комунікації. 2013. Вип. 2. С. 123-129. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vknukim_sk_2013_2_21

8. Дубровний Т. Фортепіанна творчість Анатолія Кос-Анатольського в проекції стилю доби: Монографія. – Львів: НТШ, 2007. – 184 с.

9. Дубровний Т. Хорове мистецтво на сторінках української періодики 20–30-х років XX століття (на прикладі журналів “Музика” та “Музика масам”) / Хорове мистецтво в контексті розвитку української культури XIX–XXI століть : [монографія] / наук. ред. Тарас Дубровний. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2022. – С. 105-112.

10. Зінкевич О. Історія музики: концепції, інтерпретації, документи. Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Вип. 45. К., 2005.

11. Історія української музики : В 6-ти т. / АН УРСР, Ін-т мист-ва, фольк. та етногр. ім. М.Т. Рильського ; Редкол. : М. Гордійчук та ін. – Київ : Наукова думка, 1989-1992.

12. Качмар М. До питання теоретичного аналізу української церковної монодії (на прикладі величання "Архангельський глас") [Електронний ресурс Студії мистецтвознавчі. 2014. Число 1. С. 29-34. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/StudM_2014_1_5

13. Кияновська Л. Еволюція галицької музичної культури XIX — XX ст. Тернопіль : Астон, 2000. 339 с.

14. Кияновська Л. Українська музична культура: Навчальний посібник. –2-ге вид., доп. Тернопіль : Астон, 2000. 184 с.

15. Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. Львів: Вид. НТШ, 2011. 285 с.

16. Корній Л. Історія української музики. Київ – Харків – Нью-Йорк : Видавництво М.П. Коць, 1996-2001.
17. Корній Л. П. Тарас Шевченко і Микола Лисенко: націокультурні та музично-стильові рефлексії [Електронний ресурс]. Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2014. № 1. С. 15-25. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chasopys_2014_1_4
18. Котляревський І. Пріоритетність як фактор розвитку музикознавства / Теоретичні та практичні питання культурології: Українське музикознавство на зламі століть. Збірник наукових статей. Вип. ІХ. Мелітополь: «Сана», 2002. 249 с.
19. Лісецький С. Й. Видатні представники українського музичного бароко (творчі досягнення С. Пекалицького і М. Дилецького) [Електронний ресурс]. Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2015. С. 112-117. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vdakkkm_2015_1_26 34.
20. Лісецький С. Й. Стильові тенденції "неокласицизм" і "неофольклоризм" у музиці М. Скорика [Електронний ресурс]. Культура і сучасність. 2016. № 1. С. 92-97. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Kis_2016_1_19 35.
21. Луніна А. Камерний формат творчості Євгена Станковича: На перехресті "картинно-пейзажної візуальності", "кінозображальності" й "нової простоти" [Електронний ресурс]. Актуальні проблеми мистецької практики і мистецтвознавчої науки. 2013. Вип. 5. С. 141-147. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/armpmn_2013_5_25 36.
22. Немкович О. М. Перші шевченкознавчі розвідки Станіслава Людкевича в контексті української культури кінця ХІХ – початку ХХІ століть [Електронний ресурс]. Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2014. № 1. С. 51-60. 2014. № 1. С. 51-60. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chasopys_2014_1_8
23. Макаренко Г. Г. Музика і філософія: Шопенгауер, Вагнер, Ніцше. К.: Факт, 2004. 152 с.
24. Музично-педагогічні системи та концепції ХХ століття: підручник Вид. 2-ге. Львів: ЛНУ імені Івана Франка. Харків, 2017. 434 с.
25. Пясковський І. Плюралістичні та європоцентристські концепції у музикознавстві. Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського № 4 (13). К. : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2011. С. 90-101.
26. Пясковський І. Поліфонія в українській музиці: навч. посібник. До 100-річчя Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. К. : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2012. 272 с.
27. Самойленко О. Часові епістемі музики і темпоральні категорії історичного музикознавства / Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2017. №3 (36). С. 9 -109.
28. Сиротинська Н. Перло багатоцінне: музично-поетичний світ богородичної гимнографії. Монографія. Львів: Видавець Тетюк Т.В. 2014, 334 с
29. Сиротинська Н. Філософія і музика: емоційний інтелект // Науковий збірник Українська музика. Львів, 2020. Ч. 3. С. 10-18.

30. Dubrovniј T. The dialectic of kitsch or Grassroots as an important factor development of Ukrainian culture / Theorie und Geschichte der Monodie, Bd. 11. Bericht der Internationalen Tagung Wien 2020, Brno 2022. S. 43-58.

ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ

Голова Приймальної комісії Університету затверджує склад комісії з проведення фахового іспиту. Кожен член комісії оцінює письмову роботу за прийнятою шкалою і параметрами оцінювання фахового іспиту. Результати сумують та ділять на кількість членів комісії. У такий спосіб виводять середнє арифметичне число балів (заокруглюють до десятих часток бала) і вносять його до екзаменаційної відомості, яку підписують голова та члени комісії. Результати фахового іспиту оголошують наступного дня.

Програму фахового іспиту для вступників спеціальності В5 Музичне мистецтво освітньо-професійної програми «Музикознавство» другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджено на засіданні Вченої ради факультету культури і мистецтв (протокол № 15 від 16 квітня 2026 р.).

Декан факультету
культури і мистецтв

Мирослава ЦИГ АНИК