

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Факультет культури і мистецтв**  
**Кафедра музикознавства та хорового мистецтва**

**Затверджено**  
на засіданні кафедри  
музикознавства та хорового мистецтва  
факультету культури і мистецтв  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 29.08.2025 р.)

Завідувач кафедри  **Тарас ДУБРОВНИЙ**

**Силабус з навчальної дисципліни**  
**«Вокально-стилістичні особливості**  
**середньовічного виконавства»,**  
**що викладається в межах ОПП «Хорове диригування»**  
**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів**  
**зі спеціальності 025 Музичне мистецтво**

|   |  |
|---|--|
| <b>Назва курсу</b>  | <b>Вокально-стилістичні особливості середньовічного виконавства</b>  |
| <b>Адреса викладання курсу</b>                            | м. Львів, вул. Валова 18   |
| <b>Факультет та кафедра за якою закріплена дисципліна</b> | Факультет культури і мистецтв<br>Кафедра музикознавства та хорового мистецтва  |
| <b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>          | 02 Культура і мистецтво<br>025 Музичне мистецтво   |
| <b>Викладачі курсу</b>                                    | <a href="#">СИРОТИНСЬКА Наталія Ігорівна</a> доктор мистецтвознавства, професор кафедри музикознавства та хорового мистецтва   |
| <b>Контактна інформація викладачів</b>                    | <a href="mailto:nataliya.syrotynska@lnu.edu.ua">nataliya.syrotynska@lnu.edu.ua</a><br><a href="https://kultart.lnu.edu.ua/employee/syrotynska-nataliia-ihorivna">https://kultart.lnu.edu.ua/employee/syrotynska-nataliia-ihorivna</a>  |
| <b>Консультації по курсу відбуваються</b>                 | Щотижня, відповідно до дійсного розкладу (вул. Валова, 18).<br>Для онлайн-консультації треба попередньо звернутися до викладача листом на електронну пошту (або телефонувати), у визначений час приєднатися до конференції на платформі Zoom   |
| <b>Сторінка курсу</b>                                     | <a href="https://kultart.lnu.edu.ua/course/vokalno-stylistychni-osoblyvosti-serednovichnoho-vykonavstva-op-khorove-dyryhuvannia">https://kultart.lnu.edu.ua/course/vokalno-stylistychni-osoblyvosti-serednovichnoho-vykonavstva-op-khorove-dyryhuvannia</a>  |
| <b>Інформація про курс</b>                                | Дисципліна <b>«Вокально-стилістичні особливості середньовічного виконавства»</b> є вибірковою дисципліною для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво для ОПП «Хорове диригування», яка викладається в VII семестрі в обсязі 3 кредитів за Європейською Кредитно-Трансферною Системою (ЄКТС).  |
| <b>Коротка анотація курсу</b>                             | Вивчення курсу «Вокально-стилістичні особливості середньовічного виконавства» має на меті розкриття специфіки змісту та виконавських принципів монодійного репертуару, а також формування у студентів цілісного розуміння взаємозв'язку мелодики з літургійним контекстом.   |
| <b>Мета та цілі курсу</b>                                 | <b>Метою</b> дисципліни «Вокально-стилістичні особливості середньовічного виконавства» є формування у студентів комплексного розуміння генези монодійного репертуару, його стилістики та виконавської специфіки.<br><b>Цілі курсу:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ознайомити студентів з етапами формування репертуару сакральної монодії;</li> <li>- розкрити специфіку виконавських особливостей літургійних жанрів;</li> <li>- розвинути практичні навички виконання сакральної монодії з урахуванням аналітичних спостережень;</li> <li>- виховання ставлення до сакрального співу як до важливого явища культурної спадщини.</li> </ul>   |
| <b>Література для вивчення дисципліни</b>                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Болгарський Д. Києво-Печерський розспів як церковно-співочий феномен української культури : автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. мистецтвознав.: спец. 17.00.01. Нац. муз. акад. України імені П.І.Чайковського. Київ, 2002. 21 с.</li> <li>2. Ірмоси Київської Церкви: Критичне видання за Супрасльським нотолінійним ірмологіоном 1598–1601 років, у двох книгах / Редактор Крістіан Ганнік [=Київське християнство XI; Історія української музики 25: Джерела]. Львів: В-во УКУ 2018. xxxix+376, 432 с.</li> <li>3. Камінська О. Принципи трансформації візантійської невменної нотації. <i>Наук. записки</i> [Терн. НПУ ім. В. Гнатюка]. Серія:</li> </ol> |

|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <p>Мистецтвознавство. Тернопіль, 2009. No 2 (21). С. 3–7.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Качмар М. Сучасний науково-аналітичний інструментарій у дослідженнях пісенспівів сакральної монодії. <i>Καλοφωνία</i>: Збірник статей з історії церковної монодії та гимнографії. Львів, 2014.</li> <li>5. Качмар М. Структурна організація пісенспівів церковної монодії на основі порівняльного аналізу візантійської, слов'яно-руської та київської нотацій: автореф. дис. канд. мист.: 17.00.03. ЛНМА імені М. В. Лисенка. Львів, 2015. 19 с.</li> <li>6. Ключинська Н. Інтерпретація поняття «риторичність» на ґрунті української партесної музики бароко. <i>Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство</i>. Львів, 2018. Вип. 19. С. 80–87.</li> <li>7. Качмар М. Формотворчі процеси в українській церковній монодії у дослідженні Сергія Скребкова. <i>Музикознавчі студії</i> – 2012 [=Наукові збірки ЛНМА, 26]. Львів 2012. С. 43– 58.</li> <li>8. Кожушний О. Скарби візантійської гимнографії і проблема їх рецепції в Україні. <i>Київська старовина</i>. Київ, 2008. Ч. 2. С. 144–149.</li> <li>9. Корній Л. Еволюція музичної виразності православного співу української традиції у зв'язку зі змінами нотного письма. <i>Музична україністика — сучасний вимір</i>. Київ : ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАН України, 2010. С. 252–255.</li> <li>10. Медведик Ю. Ad Fontes: з історії української музики XVII – початку XX ст.: вибрані статті, матеріали, рецензії. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2015. 618 с.</li> <li>11. Міщенко І. М. Формування спільної площини для порівняльного аналізу невменної та нотолінійної семіографії: транскрипція й транснаотація. <i>Українська музика</i>. Львів, 2017. No 3. С. 14–21.</li> <li>12. Сиротинська Н. Мелодико-поетичні паралелі у візантійській гимнографії та українській монодії. <i>Καλοφωνία</i>. Львів: В-во УКУ, 2014. Ч. 7. С. 146–154.</li> <li>13. Сиротинська Н. Перло многоцінне: музично-поетичний світ богородичної гимнографії. Львів, 2014. 333 с.</li> <li>14. Сиротинська Н. Інтелектуальний контекст середньовічної монодії. Львів, 2023. 176 с.</li> </ol> <p><b>Джерела:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Канон на В'їхання Господне в Єрусалим руського і болгарського напівів з рукопису кінця XVI століття [=Антологія української церковної монодії, вип. 2. Інститут Літургійних Наук УКУ, Lehrstuhl für Slavistik der Bayerischen Julius-Maximilian-Universität zu Würzburg]. Львів, 2003. 44 с.</li> <li>2. Типографський Устав: Устав з Кондакарем кінця XI – початку XII ст.: В 3 Т. / під. ред. Б. А. Успенського. 2006.</li> <li>3. Alexandru M. The Palaeography of Byzantine Music: a brief introduction with some preliminary remarks on musical palimpsests / ed. M. Alexandru, A. Escobar. El palimpsesto grecolatino como fenómeno librario y textual. 2006. No. 2. P. 113–130.</li> <li>4. Campion Th. The Art of Setting or Composing of Musick in Parts. London, 1655.</li> <li>5. Shubart Ch. On the Human Voice. <i>New England Review</i>. Middlebury, 1990. Vol. 25. No1/2. Pp. 166–171.</li> </ol> <p><b>Інформаційні ресурси</b></p> <p>Чtyvo <a href="https://chtyvo.org">https://chtyvo.org</a><br/> Супрасльський ірмологіон 1598-1601 <a href="https://irbis-nbuv.gov.ua/dlib/item/0000281">https://irbis-nbuv.gov.ua/dlib/item/0000281</a><br/> Ірмологіони Народової бібліотеки в Польщі <a href="https://polona.pl/item-view/8c74aa95-1dbb-45a7-999b-4203e1ef8d03?page=4">https://polona.pl/item-view/8c74aa95-1dbb-45a7-999b-4203e1ef8d03?page=4</a><br/> IMSLP Petrucci Music Library URL: <a href="https://imslp.org/">https://imslp.org/</a><br/> CPDL Choral public domain library URL: <a href="https://cpdl.org/">https://cpdl.org/</a><br/> Early Music Sources <a href="#">Sources Database</a></p> |
| <b>Обсяг курсу</b> | 3 кредити ЄКТС. Всього 90 годин. 3 них: 16 годин лекцій, 16 годин аудиторних практичних занять, 58 години самостійної   |

|   |   |
|---|---|
|   | роботи.   |
| <b>Очікувані результати навчання</b>  | <p>У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти повинні <b>знати</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• процес формування жанрів греко-візантійської, латинської та української монодійних практик;</li> <li>• виконавські особливості репертуару сакральної монодії;</li> <li>• аналітичний апарат і виконавські особливості, необхідні для відтворення середньовічної практики.</li> </ul> <p><b>вміти</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• досліджувати композиційні особливості літургійного репертуару;</li> <li>• аналізувати музично-поетичні паралелі монодійних піснеспівів;</li> <li>• поглиблювати аналітичні та виконавські навички давньої музики;</li> <li>• обирати відповідні виразові засоби для створення сучасних мистецьких реалізацій давнього репертуару.</li> </ul>  |
| <b>Ключові слова</b>  | Середньовічне виконавство, сакральна монодія, мелодична формула, поспівка, середньовічна музика, візантійська монодія, григоріаніка, ірмологіон.  |
| <b>Формат курсу</b>   | Очний.  |
| <b>Пререквізити</b>   | Для вивчення курсу студенти потребують знань з загальної історії музики, основ методології досліджень, музичної термінології, а також навичок сольмізації та вміння орієнтуватися в стилях.   |
| <b>Теми</b>   | <i>Див. у СХЕМІ КУРСУ</i>   |
| <b>Підсумковий контроль, форма</b>  | Залік   |
| <b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b> | В процесі лекційних та практичних занять курсу використовуються такі методи: теоретичного пояснення, візуальної презентації матеріалу, методики інтерактивного навчання (робота в малих групах, проекти), дискусії, дебати, а також письмові роботи студентів (есе, анотації).  |
| <b>Необхідне обладнання</b>   | Для вивчення курсу необхідні: аудиторія з постійним доступом до інтернет-мережі, проєктор, фортепіано.  |
| <b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>                | <p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали поточної успішності нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• практичні: максимальна кількість балів 70;</li> <li>• самостійна робота: максимальна кількість балів 30;</li> </ul> <p>Оцінювання здійснюється на основі поточної успішності. Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p><b>Відвідування занять</b> є важливою складовою навчання. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. Студенти зобов'язані дотримуватися термінів, які визначено для виконання усіх видів практичних робіт, які передбачено у межах курсу. <b>Література.</b> Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студентів заохочують до використання також і іншої літератури та джерел, яких немає</p> |

серед рекомендованих.

**Академічна доброчесність:** Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями та міркуваннями.

**Політика виставлення балів.** Враховуються бали поточного оцінювання практичних занять, самостійної та індивідуальної роботи студентів.

**Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.**

#### **Критерії оцінювання знань студентів**

| <b>Бали поточної успішності за участь у практичних заняттях (макс. 70 балів)</b> |   |
|--|---|
| 65-70 балів  | Студент(ка) в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано викладає його під час усних виступів, систематично й у відповідності до вимог виконує усі практичні завдання  |
| 50-64 бали   | Студент(ка) достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано викладає його під час усних виступів, при цьому допускаються окремі неточності та несуттєві помилки. На досить хорошому рівні виконує практичні завдання  |
| 35-49 балів  | Студент(ка) в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних відповідей, проте без глибокого обґрунтування та аргументації. Допускає помилки у виконанні практичних завдань   |
| 20-34 бали   | Студент(ка) не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхнево висвітлює його під час усних відповідей, допускає значних помилок при виконанні практичних завдань  |
| 1-19 балів   | Студент(ка) майже не володіє теоретичним матеріалом, заледве виконує практичні завдання   |
| <b>Самостійна робота студентів (макс. 30 балів)</b>                              |   |
| 16-30 балів  | Студент(ка) систематично виконує завдання для самостійної підготовки, часто опрацьовує додатковий матеріал, використовує інші джерела, окрім наданих лектором й аргументовано його викладає в усних відповідях та демонструє у практичних завданнях (групових репетиціях) |
| 1-15 балів   | Студент(ка) несистематично виконує завдання для самостійної підготовки, лише час від часу додатково опрацьовує матеріал, неповно або й слабо демонструє набуті знання і навички у практичних завданнях (групових  |

|                   |  |   |  |
|-------------------|--|---|--|
|                   |  | репетиціях)                               |  |
|                   | <b>Поточний контроль</b>   |   |  |
|                   | Практичні заняття<br>(70 балів)  | Самостійна робота<br>студентів (30 балів) |  |
|                   | Разом 100 балів  |   |  |
| <b>Опитування</b> | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенні курсу. |   |  |

## СХЕМА КУРСУ

| Тиж./ дата/<br>Год. | Тема. План.<br>Короткі тези.   | Форма<br>діяльності                                 | Література.<br>Ресурси в інтернеті  | Завдання   | Термін<br>виконання          |
|---------------------|--|---|---|--|------------------------------|
| <b>VII семестр</b>  |  |   |   |  |                              |
| 1 тижд.<br>2 год.   | <b>Тема 1.</b><br>Генеза сакральної<br>монодії в<br>історичному<br>розвитку.       | Лекція<br>Самостійна<br>робота<br>3 год.            | 1. Антонович М. Літургійна музика візантійсько-слов'янського обряду. <i>Musica sacra. Збірник статей з історії української церковної музики</i> Львів, 1997. С. 14–21.<br>2. Крип'якевич П. Артистична форма Псалма 118. <i>Καλοφωνία</i> . Львів: В-во УКУ, 2002. С. 283–296.<br>3. Аввакумов Ю. Чи є літургія «синтезом мистецтв»? «Обряд», «ритуал», «культ» у богословських та культурно-антропологічних дискусіях ХХ ст. <i>Καλοφωνία</i> . Науковий збірник з історії церковної монодії та гимнографії. Ч. 4. Львів, 2008. С. 31–40.<br>4. Герасимова-Персидська Н. Монодія як символ сакрального. Православна монодія, її богословська, літургійна та естетична сутність. <i>Науковий вісник НМАУ ім. М. Лисенка</i> . Київ : Друкарня спеціалізованих журналів НАН України, 2001. С. 13–21. | Опрацювати та осмислити етап усталення монодійної стилістики на етапах формування християнського обряду. | <b>До наступного заняття</b> |
| 2 тижд.<br>2 год.   | <b>Тема 2.</b><br>Східний і Західний обряд у богослужбовій практиці.               | Практичне заняття<br>Самостійна<br>робота<br>4 год. | 1. Трохановський О. Що таке церковна музика? (Музично-історичний, богословський і творчий аспекти). <i>Καλοφωνία</i> . Науковий збірник з історії церковної монодії та гимнографії. Ч. 2. Львів, 2004. С. 243–250.<br>2. Wellesz E. <i>Historia muzyki i hymnografii byzantyjskiej</i> . Kraków: Wydawnictwo homini, 2006. 517 s.<br>3. Hiley David. <i>Chorał kościoła zachodniego</i> . Kraków, 2019. 832 s.  | Практичне виконання вибраних жанрів візантійського та латинського обряду.                                | Впродовж заняття             |
| 3 тижд.<br>2 год.   | <b>Тема 3.</b><br>Жанрова структура сакральної монодії та виконавські особливості. | Лекція<br>Самостійна<br>робота<br>3 год.            | 1. Gallaro G. D. The Theotokos in the Christian East and West. <i>Nicolaus. Rivista di Teologia Ecumenico – Patristica Greco-Bizantina «S. Nicola»</i> . Anno XXXIII. Roma, 2006. P. 177–206.<br>2. Ясіновський Ю. Українські та білоруські кулізм'яні пам'ятки XVI століття. <i>Καλοφωνία</i> . Львів: В-во УКУ, 2010. Ч. 5. С. 337–345.   | Укладання таблиці жанрів сакральної монодії.   | До наступного заняття        |
| 4 тижд.<br>2 год.   | <b>Тема 4.</b><br>Процес формування літургійних                                    | Практичне заняття<br>Самостійна<br>робота           | 1. Джиджора Є. Гімнографія Київської Русі XI-XIII сторіч: структурне ціле канону мінейного циклу. Одеса, 2018.<br>2. Петринко О. Біблійні пісні в недільному та святковому богослужінні Єрусалиму від кінця II століття до виникнення поетичних канонів. <i>Наукові записки УКУ</i> . Львів, 2015. Ч. 2. С. 197–  | Обговорення особливостей розміщення літургійних  | Впродовж заняття             |

|                   |  |  |   |   |                       |
|-------------------|--|--|---|---|-----------------------|
|                   | збірників: Октоїх, Мінея, Тріодь.  | 4 год.   | 223.<br>3. Ясіновський Ю. Кулізм'яні нотовані пам'ятки княжої доби. Записки НТШ. Львів, 1996. Т. 232. С. 7–40.<br>4. Sticherarium palaeoslavicum petropolitanum, ed. Nicolas Schidlovsky. MMB, Serie principale (Facsimilés), vol. 12. Copenhagen, 2000.  | піснеспівів у богослужбових книгах.   |                       |
| 5 тижд.<br>2 год. | <b>Тема 5.</b><br>Розвиток нотопису від невменного до лінійного і його вплив на виконавство.                   | Лекція<br>Самостійна робота<br>3 год.            | 1. Troelsgard Chr. Byzantine neumes: A New Introduction to the Middle Byzantine Musical Notation. <i>Eastern Christian Studies</i> , 7. 2013. P. 576–580.<br>2. Цалай-Якименко О. Київська нотація як релятивна система. <i>Українське музикознавство</i> , 9. Київ, 1974. С. 197–225.<br>3. Лаврівський невменний Ірмологіон кінця XVI століття: Факсимільна публікація, коментар, дослідження / підготував Юрій Ясіновський, за участі Марії Качмар; редактор Крістіан Ганнік. Львів: УКУ, 2019. 604 с.<br>4. Міщенко І. М. Формування спільної площини для порівняльного аналізу невменної та нотолінійної семіографій: транскрипція й транслотація. <i>Українська музика</i> . Львів, 2017. No 3 (25). С. 14–21.  | Провести аналіз окремих піснеспівів нотованих невменною і лінійною нотаціями. | До наступного заняття |
| 6 тижд.<br>2 год. | <b>Тема 6.</b><br>Осмогласна система організації літургійного репертуару в межах річного богослужбового циклу. | Практичне заняття<br>Самостійна робота<br>4 год. | 1. Сиротинська Н. Перло багатоцінне: музично-поетичний світ богородичної гімнографії. <i>Львів</i> , 2014. 334 с.<br>2. Чижик І. Мелодичний аспект послівкового комплексу Осмогласся у нотолінійному Октоїху. <i>Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. Чайковського</i> . Випуск 41. Книга 2. Київ, 2006. С. 80–86.<br>3. Зінченко В. Розспіви фіт Октоїха кінця XVI – XVIII століть у богородичних, ірмосах та степенних. <i>Мистецтвознавчі пошуки</i> . Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського: Київ, 2008. Вип. 78. С. 143–153.<br>4. Шевчук О. Структурні ознаки системи осмогласся. <i>Студії мистецтвознавчі</i> . No 4. Київ: ІМФЕ ім. М. Т. Рильського, 2003. С. 36–48.<br>5. Воскресні богослужіння київського Октоїха 1629 року / Упор. Марія Качмар, Юрій Осінчук. Київ: Видавництво Горобець, 2025. | Співати гласові цикли на прикладі жанру ірмосів канонів.                      |                       |
| 7 тижд.<br>2 год. | <b>Тема 7.</b><br>Український тип лінійного нотопису і форми фіксації жанрів                                   | Практичне заняття<br>Самостійна робота<br>4 год. | 1. Ясіновський Ю. Українські та білоруські нотолінійні Ірмолої 16–18 століть: Каталог і кодикологічно-палеографічне дослідження. Львів 1996.<br>2. Сиротинська Н., Рябінець Х., Шестакевич Т. Моделювання дослідницького корпусу для комп'ютерного вивчення української сакральної монодії. <i>Українська музика</i> . Львів, 2024. Вип. 2. С.  | Укладання таблиць ірмолойним репертуаром сакральної                           | 3                     |

|                    |   |  |   |  |                       |
|--------------------|---|--|---|--|-----------------------|
|                    | сакральної монодії в ірмологіонах XVI-XVIII ст.   |  | 138–145.<br>3. Цалай-Якименко О. Київська школа музики XVII ст. Київ-Львів-Полтава, 2002.   | монодії за жанрами.  |                       |
| 8 тижд.<br>2 год.  | <b>Тема 8.</b><br>Особливості композиційної структури монодійного репертуару позиції риторичного прочитання.                          | Лекція<br>Самостійна робота<br>3 год.            | 1. Біленко Т. Слово і символ: аспекти взаємопов'язань. <i>Категорія символу та проблеми художньої комунікації: Зб. наук. праць.</i> Дрогобич: Коло, 2004. С. 81-91.<br>2. Сиротинська Н. Риторичні прийоми у структурі візантійської гимнографії та української сакральної монодії. <i>Музикознавчий універсам.</i> Львів, 2017. Вип. 40. С. 17-27.<br>3. Tarling J. <i>The Weapons of Rhetoric: a guide for musicians and audiences.</i> Hertfordshire: Corda Music, 2005.   | Груповий аналіз текстів вибраних монодійних піснеспівів.                     | До наступного заняття |
| 9 тижд.<br>2 год.  | <b>Тема 9.</b><br>Аналітичний процес дослідження багаторівневого змісту монодійного твору.  | Практичне заняття<br>Самостійна робота<br>4 год. | 1. Сиротинська Н. Риторичні прийоми у структурі візантійської гимнографії та української сакральної монодії. <i>Музикознавчий універсам</i> : збірник статей. Львів, 2017. Вип. 40. С. 17–27<br>2. Крип'якевич П. Про Богородичну гимнографію у грецькій церкві. <i>Καλοφώνια.</i> Львів: В-во УКУ, 2010. Ч. 5. С. 114–165.<br>3. Alexandru M., Tsougras C. On the Methodology of Structural Analysis in Byzantine and Classical Western Music. A Comparison [Electronic resources]. The 4-th Conference on Interdisciplinary Musicology (2–6 July 2008, Thessaloniki, Greece). Thessaloniki, 2008.   | Аналіз риторичних прийомів в контексті виконавського процесу.                |                       |
| 10 тижд.<br>2 год. | <b>Тема 10.</b><br>Формульний принцип укладання жанрів монодійного репертуару. Виконавські прийоми крізь призму формульного мислення. | Лекція<br>Самостійна робота<br>3 год.            | 1. Міщенко І. М. Великі групи знаків (θέσεις) та їх місце в калофонічній стихирі Преображення «Προτυλὼν τὴν Ἀνάστασιν». <i>Студії мистецтвознавчі.</i> Театр. Музика. Кіно. ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАНУ. Київ, 2014. No 1 (45). С. 14–28.<br>2. Шек А. Про актуальні задачі вивчення мелодичних формул знаменного розспіву. <i>Богословські твори,</i> 2013. Вип. 45. С. 331–422.<br>3. Arvanitis I. The Rhythmical and Metrical Structure of the Byzantine Heirmoi and Stichera as a Means to and as a Result of a New Rhythmical Interpretation of the Byzantine Chant. <i>Acta Musicae Byzantinae.</i> Iași: Centrul de Studii Bizantine Iași, Decembrie 2003. Vol. VI. P. 14–29.<br>4. Сиротинська Н. Інтелектуальний контекст середньовічної монодії. Львів, 2023. 176 с. | Обговорення формульних варіантів структури вибраного монодійного репертуару. |                       |

|                            |   |   |  |  |                         |
|----------------------------|---|---|--|--|-------------------------|
| <p>11 тижд.<br/>2 год.</p> | <p><b>Тема 11.</b><br/>Система гласів і музично-мистецькі форми сакральної монодії.</p>   | <p>Практичне заняття<br/>Самостійна робота<br/>4 год.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Качмар М. Давня музична нотація: графічні особливості запису висоти і ритму. <i>Українська музика</i>. Львів, 2019. Ч. 3–4. С. 138–146.</li> <li>2. Valiavitcharska V. Byzantine Oratorical Rhythm and the Classical Heritage. <i>Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik</i>, 59. 2009, P. 213–228.</li> <li>3. Залеський М. Основи візантійської ритміки. <i>Καλοφωνία: Науковий збірник з історії церковної монодії та гимнографії</i>. Львів: В-во УКУ, 2012. Ч. 6. С. 133–171.</li> <li>4. Bernard F. Rhythm in the Byzantine Dodecasyllable: Practies and Perceptions. <i>In Byzantios: Studies in Byzantine History and Civilization</i>, 14. 2018. P. 13–43.</li> <li>5. Ганнік К. Проблеми ритміки візантійського пісенспіву. <i>Καλοφωνία</i>. Львів: В-во УКУ, 2012. Ч. 6. С. 172–188.</li> </ol> | <p>Групове виконання вибраних гласових циклів.</p>             |                         |
| <p>12 тижд.<br/>2 год.</p> | <p><b>Тема 12.</b><br/>Музично-поетичні зв'язки як важливий формотворчий чинник.<br/>Артикуляція, акцентуація та інші форми виконавської виразовості.</p> | <p>Лекція<br/>Самостійна робота<br/>3 год.</p>            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сиротинська Н. Страсні антифони в українській монодії: порівняльний аналіз тексту і музики за ірмологіонами кінця XVI ст., 1674 р. і 1650–1675 рр. <i>Українська музика</i>. Львів, 2020. Вип. 1. С. 38–65.</li> <li>2. Качмар М. Структурна організація пісенспівів церковної монодії на основі порівняльного аналізу візантійської, слов'яно-руської та київської нотацій [Текст]: автореф. дис. канд. мист.: 17.00.03. ЛНМА імені М. В. Лисенка. Львів, 2015. 19 с.</li> <li>3. Цалай–Якименко О. Духовні співи давньої України: Антологія. Київ: Музична Україна, 2000. 215 с.</li> </ol>  | <p>Обговорення прочитаного матеріалу.</p>                      |                         |
| <p>13 тижд.<br/>2 год.</p> | <p><b>Тема 13.</b><br/>Типологія виконавських особливостей монодії.<br/>Силлабіка, гимнодія і мелізматика.</p>  | <p>Практичне заняття<br/>Самостійна робота<br/>4 год.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Григорчук І. Духовна музична культура українця кінця XVI–XVII ст. під кутом зору музичної практики православної християнської традиції. <i>Наукові записки Рівненського педінституту</i>. Рівне, 1998. Вип. 3. С. 139–143.</li> <li>2. Загнітко К. Особливості ритмічної інтерпретації григоріанського хоралу. <i>Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку</i>, 20. Рівне 2014. С. 31–36.</li> <li>3. Жулковський Б. Стильове розмаїття українського церковно-монодійного співу. <i>Вісник КНУКіМ</i>. Київ, 2024. Київ, 51. С. 92–99.</li> </ol>  | <p>Прослухати вибрані монодійні жанри різними виконавцями.</p> | <p>Впродовж заняття</p> |

|                    |  |  |   |   |                             |
|--------------------|--|--|---|---|-----------------------------|
| 14 тижд.<br>2 год. | <b>Тема 14.</b><br>Функціональність<br>монодійних<br>жанрів у<br>богослужбовій<br>практиці.                | Лекція<br>Самостійна<br>робота<br>4 год.               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ігнатенко Є. Грецький спів у культурній парадигмі православних Речі Посполитої (кінець XVI – XVII ст.). <i>Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського</i>. Київ, 2014. № 109. С. 51–69.</li> <li>2. Ключинська Н. Інтерпретація поняття «риторичність» на ґрунті української партесної музики бароко. <i>Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство</i>. Львів, 2018. Вип. 19. С. 80–87.</li> <li>3. Марченко М. Особливості вокальної манери у виконанні партесних творів: нові концепції та гіпотези. <i>Київське музикознавство</i>. Київ, 2017. Вип. 55. С. 224-231.</li> </ol>   | Співставити<br>один жанр у<br>монодійному і<br>партесному<br>звучанні.    |                             |
| 15 тижд.<br>2 год. | <b>Тема 15.</b><br>Практика напівів<br>як мистецько-<br>естетичний<br>чинник<br>монодійного<br>репертуару. | Практичне<br>заняття<br>Самостійна<br>робота<br>4 год. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ясіновський Ю. Візантійська гимнографія і церковна монодія в українській рецепції. Львів, 2011.</li> <li>2. Корній Л., Дубровіна Л. Болгарський наспів з рукописних нотолінійних ірмолоїв Україна кін. XVI–XVII ст. Київ, 1998. 325 с.</li> <li>3. Качмар М. Повторність як один з основних принципів розвитку в українській церковній монодії. <i>Наукові збірки ЛНМА</i> 30. Львів: ТеРус 2013. С. 70–78.</li> <li>4. Кашкадамова Н. Історично інформоване виконавство. <i>Українська музика</i>. Львів, 2014. Число 2(12). С. 56-66.</li> <li>5. Ключинська Н. Герменевтичні кола у сучасному історично-інформованому виконавстві. <i>Актуальні філософські, політологічні та культурологічні проблеми розвитку людини і суспільства у динамічному та глобалізованому світі</i> : матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Київ, 2019. С. 48-52.</li> <li>6. Патер А. Еталонність хорового звуку у виконавському трактуванні української духовної музики. <i>International Journal of Innovative Technologies in Social Science</i>. Warsaw, 2020. № 5 (26). June. S. 19–25.</li> </ol> | Підготувати<br>практичну<br>презентацію<br>різних напівів.                |                             |
| 16 тижд.<br>2 год. | <b>Тема 16.</b><br>Аналітичні методи<br>і виконавський<br>підхід до<br>богослужбового<br>репертуару.       | Лекція<br>Самостійна<br>робота<br>4 год.               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кашкадамова Н. Історично інформоване виконавство. <i>Українська музика</i>. Львів, 2014. Число 2(12). С. 56-66.</li> <li>2. Ключинська Н. Герменевтичні кола у сучасному історично-інформованому виконавстві. <i>Актуальні філософські, політологічні та культурологічні проблеми розвитку людини і суспільства у динамічному та глобалізованому світі</i>: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Київ, 2019. С. 48-52.</li> <li>3. Патер А. Еталонність хорового звуку у виконавському трактуванні української духовної музики. <i>International Journal of Innovative Technologies in Social Science</i>. Warsaw, 2020. № 5 (26).</li> </ol>  | Проаналізувати<br>і обговорити<br>окремі зразки<br>сакральної<br>монодії. | До<br>наступного<br>заняття |

June. S. 19–25.

4. Стельмашук Р. Про деякі аспекти виконання українських партесних концертів початку XVIII століття. *Старовинна музика: сучасний погляд. Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського*. Київ, 2006. Вип. 41. Кн. 2. С. 324-330.
5. Ферендович М. Діалог поколінь: з історії виконання Високої меси Йоганна Себастьяна Баха у Львові. *Українська музика: науковий часопис Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка*. Львів, 2019. Ч. 2 (32). С. 11–20.
6. Харнонкурт Н. *Музика як мова звуків*. Суми: Собор, 2002. 184 с.