

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет культури і мистецтв
Кафедра музикознавства та хорового мистецтва

Затверджено
на засіданні кафедри
музикознавства та хорового мистецтва
факультету культури і мистецтв
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 29.08.2025 р.)

Завідувач кафедри  **Тарас ДУБРОВНИЙ**

Силабус з навчальної дисципліни
«Виконавські особливості сакральної монодії»,
що викладається в межах ОПП «Хорове диригування»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів
зі спеціальності 025 Музичне мистецтво

Львів 2025

Назва курсу	Виконавські особливості сакральної монодії
Адреса викладання курсу	м. Львів, вул. Валова 18
Факультет та кафедра за якою закріплена дисципліна	Факультет культури і мистецтв Кафедра музикознавства та хорового мистецтва
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	02 Культура і мистецтво 025 Музичне мистецтво
Викладачі курсу	СИРОТИНСЬКА Наталія Ігорівна доктор мистецтвознавства, професор кафедри музикознавства та хорового мистецтва
Контактна інформація викладачів	nataliya.syrotynska@lnu.edu.ua https://kultart.lnu.edu.ua/employee/syrotynska-nataliia-ihorivna
Консультації по курсу відбуваються	Щотижня, відповідно до дійсного розкладу (вул. Валова, 18). Для онлайн-консультації треба попередньо звернутися до викладача листом на електронну пошту (або телефонувати), у визначений час приєднатися до конференції на платформі Zoom
Сторінка курсу	https://kultart.lnu.edu.ua/course/vykonavski-osoblyvosti-sakralnoi-monodii-025-op-khorove-dyryhuvannia
Інформація про курс	Дисципліна «Виконавські особливості сакральної монодії» є вибірковою дисципліною для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво для ОПП «Хорове диригування», яка викладається в VII семестрі в обсязі 3 кредитів за Європейською Кредитно-Трансферною Системою (ЄКТС).
Коротка анотація курсу	Вивчення курсу «Виконавські особливості сакральної монодії» спрямоване на розкриття специфіки структури і виконавських особливостей монодійного співу, а також формування у студентів розуміння зв'язку музичного тексту з літургійним контекстом. Виконання вимог навчальної дисципліни передбачає розуміння стилістичних особливостей сакральної монодії в контексті її мелодико-інтонаційної структури, літургійного змісту та функціонування в богослужбовому просторі.
Мета та цілі курсу	Мета дисципліни «Виконавські особливості сакральної монодії» полягає у формуванні в студентів цілісного уявлення про історію, жанрово-стильові особливості та виконавську практику сакральної монодії, а також розвиток навичок її інтерпретації в літургійному й концертному контекстах. Цілі курсу: <ul style="list-style-type: none"> - ознайомити студентів з історичними витоками та типологією репертуару сакральної монодії; - розкрити специфіку виконавських особливостей монодійного співу; - навчити аналізувати літургійні піснеспіви з позиції стилістичних особливостей; - розвинути практичні навички виконання сакральної монодії з урахуванням аналітики матеріялу; - виховання ставлення до сакрального співу як до явища культурної спадщини, що поєднує професійні й релігійно-світоглядні проєкції.
Література для вивчення дисципліни	1. Антонович М. Літургійна музика візантійсько-слов'янського обряду. <i>Musica sacra. Збірник статей з історії української церковної музики</i> Львів, 1997. С. 14–21. 2. Антонович М. Українські ірмоси з погляду візантійської теорії музики.

	<p><i>Musica sacra. Збірник статей з історії української церковної музики.</i> Львів, 1997. С. 39–55.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Камінська О. Принципи трансформації візантійської невменної нотації. <i>Наук. записки</i> [Терн. НПУ ім. В. Гнатюка]. Серія: Мистецтвознавство. Тернопіль, 2009. № 2 (21). С. 3–7. 4. Качмар М. Азбука кулізьяного ірмологіону XVI ст. <i>Українська музика.</i> Львів, 2018. Ч.1. С. 115–119. 5. Качмар М. Структурна організація піснеспівів церковної монодії на основі порівняльного аналізу візантійської, слов'яно-руської та київської нотацій: автореф. дис. канд. мист.: 17.00.03. ЛНМА імені М. В. Лисенка. Львів, 2015. 19 с. 6. Ключинська Н. Інтерпретація поняття «риторичність» на ґрунті української партесної музики бароко. <i>Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство.</i> Львів, 2018. Вип. 19. С. 80–87. 7. Корній Л. Еволюція музичної виразності православного співу української традиції у зв'язку зі змінами нотного письма. <i>Музична україністика – сучасний вимір.</i> Київ : ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАН України, 2010. С. 252–255. 8. Медведик Ю. Ad Fontes: з історії української музики XVII – початку XX ст.: вибрані статті, матеріали, рецензії. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2015. 618 с. 9. Міщенко І. М. Формування спільної площини для порівняльного аналізу невменної та нотолінійної семіографії: транскрипція й транснаотація. <i>Українська музика.</i> Львів, 2017. № 3. С. 14–21. 10. Сиротинська Н. Мелодико-поетичні паралелі у візантійській гимнографії та українській монодії. <i>Καλοφωνία.</i> Львів: В-во УКУ, 2014. Ч. 7. С. 146–154. 11. Сиротинська Н. Перло многоцінне: музично-поетичний світ богородичної гимнографії. Львів, 2014. 333 с. 12. Сиротинська Н. Інтелектуальний контекст середньовічної монодії. Львів, 2023. 176 с. 13. Харнонкурт Н. Музика як мова звуків. Суми: Собор, 2002. 184 с. 14. Elliot M. So You Want To Sing Early Music. A Guide for Performers. Lanham-Boulder-New-York-London, 2019. 15. Haynes B. <i>The End of Early Music: A Period Performer's History of Music for the Twenty-First Century.</i> Oxford: Oxford University Press, 2007. <p>Джерела:</p> <ol style="list-style-type: none"> 16. Дилецький М. Граматика музикальна: фотокопія рукопису 1723 р. Підгот. О. Цалай-Якименко. Київ: Музична Україна, 1970. 109 с. 17. Камінська О. Трактат першої половини XIV століття Агіополітес. <i>Молоде музикознавство</i> : зб. наук. ст. Львів, 2008. Вип. 20. С. 120–127. 18. Типографський Устав: Устав з Кондакарем кінця XI – початку XII ст.: В 3 Т. / під. ред. Б. А. Успенського. 2006. 19. Alexandru M. The Palaeography of Byzantine Music: a brief introduction with some preliminary remarks on musical palimpsests / ed. M. Alexandru, A. Escobar. El palimpsesto grecolatino como fenómeno librario y textual. 2006. No. 2. P. 113–130. 20. Campion Th. The Art of Setting or Composing of Musick in Parts. London, 1655. 21. Shubart Ch. On the Human Voice. <i>New England Review.</i> Middlebury, 1990. Vol. 25. No1/2. Pp. 166–171. <p>Інформаційні ресурси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Chtyvo https://chtyvo.org 2. Супрасльський ірмологіон 1598-1601 https://irbis-nbuv.gov.ua/dlib/item/0000281 3. Ірмологіони Народової бібліотеки в Польщі https://polona.pl/item-view/8c74aa95-1dbb-45a7-999b-4203e1ef8d03?page=4 4. IMSLP Petrucci Music Library URL: https://imslp.org/ 5. CPDL Choral public domain library URL: https://cpdl.org/ 6. Early Music Sources Sources Database
Обсяг курсу	Три кредити ЄКТС. Всього 90 годин. З них: 16 годин лекцій, 16

	годин аудиторних практичних занять, 58 години самостійної роботи.
Очікувані результати навчання	<p>У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти повинні знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • історичні форми та жанри візантійської, григоріанської та української монодійних традицій; • естетичні концепції та виконавські особливості сакральної монодії; • спектр спеціальних аналітичних та виконавських засобів необхідних для відтворення творів ранніх епох. <p>вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проводити попереднє дослідження музичного твору та його мистецького контексту; • аналізувати художні компоненти монодійного репертуару; • застосовувати наукову літературу для поглиблення аналітичних та виконавських навичок давньої музики; • обирати відповідні виразові засоби для створення сучасних мистецьких реалізацій давнього репертуару; • застосовувати методи художнього і наукового підходу до розуміння змісту сакральної монодії.
Ключові слова	Виконавські особливості сакральної монодії, мелодична формула, поспівка, середньовічна музика, виконавська манера, візантійська монодія, григоріаніка, ірмологіон.
Формат курсу	Очний.
Пререквізити	Для вивчення курсу студенти потребують знань з загальної історії музики, основ методології досліджень, музичної термінології, а також навичок сольмізації та вміння орієнтуватися в стилях.
Теми	<i>Див. у СХЕМІ КУРСУ</i>
Підсумковий контроль, форма	Залік
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	В процесі лекційних та практичних занять курсу використовуються такі методи: теоретичного пояснення, візуальної презентації матеріалу, методики інтерактивного навчання (робота в малих групах, проекти), дискусії, дебати, а також письмові роботи студентів (есе, анотації).
Необхідне обладнання	Для вивчення курсу необхідні: аудиторія з постійним доступом до інтернет-мережі, проєктор, фортепіано.
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали поточної успішності нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> • практичні: максимальна кількість балів 70; • самостійна робота: максимальна кількість балів 30; <p>Оцінювання здійснюється на основі поточної успішності. Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p>Відвідування занять є важливою складовою навчання. Студенти мають інформувати викладача про неможливість</p>

відвідати заняття. Студенти зобов'язані дотримуватися термінів, які визначено для виконання усіх видів практичних робіт, які передбачено у межах курсу. **Література.** Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студентів заохочують до використання також і іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

Академічна доброчесність: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями та міркуваннями.

Політика виставлення балів. Враховуються бали поточного оцінювання практичних занять, самостійної та індивідуальної роботи студентів.

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

Критерії оцінювання знань студентів

Бали поточної успішності за участь у практичних заняттях (макс. 70 балів)	
65-70 балів	Студент(ка) в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано викладає його під час усних виступів, систематично й у відповідності до вимог виконує усі практичні завдання
50-64 бали	Студент(ка) достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано викладає його під час усних виступів, при цьому допускаються окремі неточності та несуттєві помилки. На досить хорошому рівні виконує практичні завдання
35-49 балів	Студент(ка) в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних відповідей, проте без глибокого обґрунтування та аргументації. Допускає помилки у виконанні практичних завдань
20-34 бали	Студент(ка) не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхнево висвітлює його під час усних відповідей, допускає значних помилок при виконанні практичних завдань
1-19 балів	Студент(ка) майже не володіє теоретичним матеріалом, заледве виконує практичні завдання
Самостійна робота студентів (макс. 30 балів)	
16-30 балів	Студент(ка) систематично виконує завдання для самостійної підготовки, часто опрацьовує додатковий матеріал, використовує інші джерела, окрім наданих лектором й аргументовано його викладає в усних відповідях та демонструє у практичних завданнях

		(групових репетиціях)
	1-15 балів	Студент(ка) несистематично виконує завдання для самостійної підготовки, лише час від часу додатково опрацьовує матеріал, неповно або й слабо демонструє набуті знання і навички у практичних завданнях (групових репетиціях)
	Поточний контроль	
	Практичні заняття (70 балів)	Самостійна робота студентів (30 балів)
	Разом 100 балів	
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенні курсу.	

СХЕМА КУРСУ

Тиж./ дата/ Год.	Тема. План. Короткі тези.	Форма діяльності	Література. Ресурси в інтернеті	Завдання	Термін виконання
VII семестр					
1 тижд. 2 год.	Тема 1. Поняття сакральної монодії. Генеза і розвиток монодійного репертуару.	Лекція Самостійна робота 3 год.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антонович М. Літургійна музика візантійсько-слов'янського обряду. <i>Musica sacra. Збірник статей з історії української церковної музики</i> Львів, 1997. С. 14–21. 2. Крип'якевич П. Артистична форма Псалма 118. <i>Καλοφωνία</i>. Львів: В-во УКУ, 2002. С. 283–296. 3. Аввакумов Ю. Чи є літургія «синтезом мистецтв»? «Обряд», «ритуал», «культ» у богословських та культурно-антропологічних дискусіях ХХ ст. <i>Καλοφωνία</i>. Науковий збірник з історії церковної монодії та гімнографії. Ч. 4. Львів, 2008. С. 31–40. 4. Герасимова-Персидська Н. Монодія як символ сакрального. Православна монодія, її богословська, літургійна та естетична сутність. <i>Науковий вісник НМАУ ім. М. Лисенка</i>. Київ : Друкарня спеціалізованих журналів НАН України, 2001. С. 13–21. 	Опрацювати тексти статей.	До наступного заняття
2 тижд. 2 год.	Тема 2. Візантійська та латинська традиції.	Практичне заняття Самостійна робота 4 год.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трохановський О. Що таке церковна музика? (Музично-історичний, богословський і творчий аспекти). <i>Καλοφωνία</i>. Науковий збірник з історії церковної монодії та гімнографії. Ч. 2. Львів, 2004. С. 243–250. 2. Wellesz E. <i>Historia muzyki i hymnografii byzantyjskiej</i>. Kraków: Wydawnictwo homini, 2006. 517 с. 3. Hiley David. <i>Chorał kościoła zachodniego</i>. Kraków, 2019. 832 s. 	Групова дискусія «Що спільного та відмінного у візантійському та латинському обрядах на початку їх розвитку»	Впродовж заняття
3 тижд. 2 год.	Тема 3. Основні жанри сакральної монодії: псалмодія, антифон, ірмос, тропар, кондак, гімн, хорал.	Лекція Самостійна робота 4 год.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gallaro G. D. The Theotokos in the Christian East and West. <i>Nicolaus. Rivista di Teologia Ecumenico – Patristica Greco-Bizantina</i> «S. Nicola». Anno XXXIII. Roma, 2006. P. 177–206. 2. Ясіновський Ю. Українські та білоруські кулізм'яні пам'ятки ХVI століття. <i>Καλοφωνία</i>. Львів: В-во УКУ, 2010. Ч. 5. С. 337–345. 3. <i>Sticherarium palaeoslavicum petropolitanum</i>, ed. Nicolas Schidlovsky. MMB, Serie principale (Facsimilés), vol. 12. Copenhagen, 2000. 	Самостійний пошук термінологічних визначень жанрового репертуару сакральної монодії.	До наступного заняття
4 тижд. 2 год.	Тема 4. Літургійні збірники: Октоїх, Мінея,	Практичне заняття Самостійна	<ol style="list-style-type: none"> 1. Джиджора Є. Гімнографія Київської Русі XI-XIII сторіч: структурне ціле канону мінейного циклу. Одеса, 2018. 2. Петринко О. Біблійні пісні в недільному та святковому 	Обговорення часової організації літургійного	Впродовж заняття

	Тріодь. Особливості структури, репертуару літургійної функціональності.	робота 3 год.	богослужінні Єрусалиму від кінця II століття до виникнення поетичних канонів. <i>Наукові записки УКУ</i> . Львів, 2015. Ч. 2. С. 197–223. 3. Ясіновський Ю. Ірмоси Київської Церкви: Критичне видання за Супрасльським нотолінійним ірмологіоном 1598–1601 років, у 2-х кн. / ред. К. Ганнік. [= Київське християнство 11; Історія української музики: Джерела 25]. Львів: В-во УКУ, 2018. 432 с. 4. Ясіновський Ю. Кулізм'яні нотовані пам'ятки княжої доби. <i>Записки НТШ</i> . Львів, 1996. Т. 232. С. 7–40.	репертуару у богослужбових книгах.	
5 тижд. 2 год.	Тема 5. Невменна і лінійна нотація. Залежність виконавства від способу фіксації літургійного матеріалу.	Лекція Самостійна робота 4 год.	1. Troelsgard Chr. Byzantine neumes: A New Introduction to the Middle Byzantine Musical Notation. <i>Eastern Christian Studies</i> , 7. 2013. P. 576–580. 2. Цалай-Якименко О. Київська нотація як релятивна система. <i>Українське музикознавство</i> , 9. Київ, 1974. С. 197–225. 3. Лаврівський невменний Ірмологіон кінця XVI століття: Факсимільна публікація, коментар, дослідження / підготував Юрій Ясіновський, за участі Марії Качмар; редактор Крістіан Ганнік. Львів: УКУ, 2019. 604 с. 4. Міщенко І. М. Формування спільної площини для порівняльного аналізу невменної та нотолінійної семіографій: транскрипція й транснаотація. <i>Українська музика</i> . Львів, 2017. № 3 (25). С. 14–21.	Порівняти вибрані монодійні піснеспіви невменною лінійною нотаціями.	До наступного заняття
6 тижд. 2 год.	Тема 6. Осмогласна система організації літургійного репертуару. Осмогласся та його виконавська інтерпретація.	Практичне заняття Самостійна робота 3 год.	1. Сиротинська Н. Перло многоцінне: музично-поетичний світ богородичної гимнографії. <i>Львів</i> , 2014. 334 с. 2. Чижик І. Мелодичний аспект поспівкового комплексу Осмогласся у нотолінійному Октоїху. <i>Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. Чайковського</i> . Випуск 41. Книга 2. Київ, 2006. С. 80–86. 3. Зінченко В. Розспіви фіт Октоїха кінця XVI – XVIII століть у богородичних, ірмосах та степенних. <i>Мистецтвознавчі пошуки</i> . Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського: Київ, 2008. Вип. 78. С. 143–153. 4. Шевчук О. Структурні ознаки системи осмогласся. <i>Студії мистецтвознавчі</i> . № 4. Київ: ІМФЕ ім. М. Т. Рильського, 2003. С. 36–48. 5. Воскресні богослужіння київського Октоїха 1629 року / Упор. Марія Качмар, Юрій Осінчук. Київ: Видавництво Горобець, 2025.	Проаналізувати вибрані осмогласні цикли на предмет мелодичних зв'язків поміж гласами.	
7 тижд.	Тема 7. Українська лінійна	Практичне заняття	1. Ясіновський Ю. Українські та білоруські нотолінійні Ірмолої 16–18 століть: Каталог і кодикологічно-палеографічне дослідження.	Обговорення структурної	

2 год.	нотація і фіксація сакральної монодії. Ірмологіон XVI-XVIII ст.	Самостійна робота 3 год.	Львів 1996. 2. Сиротинська Н., Рябінець Х., Шестакевич Т. Моделювання дослідницького корпусу для комп'ютерного вивчення української сакральної монодії. <i>Українська музика</i> . Львів, 2024. Вип. 2. С. 138–145. 3. Цалай-Якименко О. Київська школа музики XVII ст. Київ-Львів-Полтава, 2002.	типології українських ірмологіонів XVII-XVIII ст.	
8 тижд. 2 год.	Тема 8. Музична риторика. Особливості композиційної структури монодійного репертуару.	Лекція Самостійна робота 3 год.	1. Біленко Т. Слово і символ: аспекти взаємопов'язань. <i>Категорія символу та проблеми художньої комунікації: Зб. наук. праць</i> . Дрогобич: Коло, 2004. С. 81-91. 2. Сиротинська Н. Риторичні прийоми у структурі візантійської гимнографії та української сакральної монодії. <i>Музикознавчий універсам</i> . Львів, 2017. Вип. 40. С. 17-27. Tarling J. <i>The Weapons of Rhetoric: a guide for musicians and audiences</i> . Hertfordshire: Corda Music, 2005. 3. Alexandru M., Tsougras C. On the Methodology of Structural Analysis in Byzantine and Classical Western Music. A Comparison [Electronic resources]. The 4-th Conference on Interdisciplinary Musicology (2–6 July 2008, Thessaloniki, Greece). Thessaloniki, 2008.	Груповий аналіз текстів вибраних монодійних піснеспівів.	До наступного заняття
9 тижд. 2 год.	Тема 9. Поняття формули як основної будівельної одиниці монодійного репертуару. Виконавські прийоми варіювання та поєднання формул.	Практичне заняття Самостійна робота 4 год.	1. Міщенко І. М. Великі групи знаків (θέσεις) та їх місце в калофонічній стихирі Преображення «Προτοῦλὼν τὴν Ἀνάστασιν». <i>Студії мистецтвознавчі</i> . Театр. Музика. Кіно. ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАНУ. Київ, 2014. № 1 (45). С. 14–28. 2. Шек А. Про актуальні задачі вивчення мелодичних формул знаменного розспіву. <i>Богословські труди</i> , 2013. Вип. 45. С. 331–422. 3. Arvanitis I. The Rhythmical and Metrical Structure of the Byzantine Heirmoi and Stichera as a Means to and as a Result of a New Rhythmical Interpretation of the Byzantine Chant. <i>Acta Musicae Byzantinae</i> . Iași: Centrul de Studii Bizantine Iași, Decembrie 2003. Vol. VI. P. 14–29. 4. Сиротинська Н. Інтелектуальний контекст середньовічної монодії. Львів, 2023. 176 с.	Практичний аналіз осмогласного циклу стовпових ірмосів на предмет пошуку міграції та варіювання мелодичних формул і межах різних гласів.	
10 тижд. 2 год.	Тема 10. Поняття формули як основної будівельної одиниці монодійного репертуару.	Лекція Самостійна робота 4 год.	1. Міщенко І. М. Великі групи знаків (θέσεις) та їх місце в калофонічній стихирі Преображення «Προτοῦλὼν τὴν Ἀνάστασιν». <i>Студії мистецтвознавчі</i> . Театр. Музика. Кіно. ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАНУ. Київ, 2014. № 1 (45). С. 14–28. 2. Шек А. Про актуальні задачі вивчення мелодичних формул знаменного розспіву. <i>Богословські труди</i> , 2013. Вип. 45. С. 331–422.	Практичний аналіз осмогласного циклу стовпових ірмосів на предмет пошуку міграції та	

	Виконавські прийоми варіювання та поєднання формул.		<p>3. Arvanitis I. The Rhythmical and Metrical Structure of the Byzantine Heirmoi and Stichera as a Means to and as a Result of a New Rhythmical Interpretation of the Byzantine Chant. <i>Acta Musicae Byzantinae</i>. Iași: Centrul de Studii Bizantine Iași, Decembrie 2003. Vol. VI. P. 14–29.</p> <p>4. Сиротинська Н. Інтелектуальний контекст середньовічної монодії. Львів, 2023. 176 с.</p>	варіювання мелодичних формул і межах різних гласів.	
11 тижд. 2 год.	Тема 11. Модальні структури монодійних піснеспівів. Лад і ритм.	Практичне заняття Самостійна робота 4 год.	<p>1. Качмар М. Давня музична нотація: графічні особливості запису висоти і ритму. <i>Українська музика</i>. Львів, 2019. Ч. 3–4. С. 138–146.</p> <p>2. Valiavitcharska V. Byzantine Oratorical Rhythm and the Classical Heritage. <i>Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik</i>, 59. 2009), P. 213–228.</p> <p>3. Залеський М. Основи візантійської ритміки. <i>Καλοφωνία</i>: Науковий збірник з історії церковної монодії та гимнографії. Львів: В-во УКУ, 2012. Ч. 6. С. 133–171.</p> <p>4. Bernard F. Rhythm in the Byzantine Dodecasyllable: Practies and Perceptions. <i>In Byzantios: Studies in Byzantine History and Civilization</i>, 14. 2018. P. 13–43.</p> <p>5. Ганнік К. Проблеми ритміки візантійського піснеспіву. <i>Καλοφωνία</i>. Львів, 2012. Ч. 6. С. 172–188.</p>	Групове дослідження монодійного твору з позиції ладової і ритмічної структури.	
12 тижд. 2 год.	Тема 12. Співвідношення слова і мелодії. Артикуляція, акцентуація.	Лекція Самостійна робота 4 год.	<p>1. Сиротинська Н. Страсні антифони в українській монодії: порівняльний аналіз тексту і музики за ірмологіонами кінця XVI ст., 1674 р. і 1650–1675 рр. <i>Українська музика</i>. Львів, 2020. Ч. 1. 38–65.</p> <p>2. Качмар М. Структурна організація піснеспівів церковної монодії на основі порівняльного аналізу візантійської, слов'яно-руської та київської нотацій: автореф. дис. канд. мист. : 17.00.03. ЛНМА імені М. В. Лисенка. Львів, 2015. 19 с.</p> <p>3. Цалай–Якименко О. Духовні співи давньої України: Антологія. Київ, 2000. 215 с.</p>		
13 тижд. 2 год	Тема 13. Класифікація виконавських особливостей монодії. Силлабіка, гимнодія і мелізматика. Антифонний і респонсорний спів.	Практичне заняття Самостійна робота 3 год.	<p>1. Григорчук І. Духовна музична культура українця кінця XVI–XVII ст. під кутом зору музичної практики православної християнської традиції. <i>Наукові записки Рівненського педінституту</i>. Рівне, 1998. Вип. 3. С. 139–143.</p> <p>2. Загнітко К. Особливості ритмічної інтерпретації григоріанського хоралу. <i>Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку</i>, 20. Рівне 2014, с. 31–36.</p> <p>3. Жулковський Б. Сильове розмаїття українського церковно-монодійного співу. <i>Вісник КНУКіМ</i>. Київ, 2024. Київ, 51. С. 92–99.</p>	Прослухати монодійні твори на предмет визначення форм мелодичного розвитку.	Впродовж заняття

14 тижд. 2 год.	Тема 14. Виконавська інтерпретація ірмологійного репертуару. Класифікація напівів.	Практичне заняття Самостійна робота 4 год.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ясіновський Ю. Візантійська гімнографія і церковна монодія в українській рецепції. Львів, 2011. 2. Корній Л., Дубровіна Л. Болгарський наспів з рукописних нотолінійних ірмолоїв Україна кін. XVI–XVII ст. Київ, 1998. 325 с. 3. Качмар М. Повторність як один з основних принципів розвитку в українській церковній монодії. <i>Наукові збірки ЛНМА</i>, 30. Львів: ТеРус 2013. С. 70–78. 	Підготувати практичну презентацію різних напівів на прикладі одного жанру.	
15 тижд. 2 год.	Тема 15. Аналіз і виконання зразків сакральної монодії.	Лекція Самостійна робота 4 год.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бондаревська І. Парадоксальність естетичного в українській культурі XVII–XVIII століття. Київ: Папаран, 2005. 308 с. 2. Патер А. Еталонність хорового звуку у виконавському трактуванні української духовної музики. <i>International Journal of Innovative Technologies in Social Science</i>. Warsaw, 2020. № 5 (26). June. S. 19–25. 3. Харнонкурт Н. Музика як мова звуків. Суми: Собор, 2002. 184 с. 4. Ясіновський Ю. Візантійська гімнографія і церковна монодія в українській рецепції. Львів, 2011. 	Підготувати зразки різних форм виконання сакральної монодії.	До наступного заняття
16 тижд. 2 год.	Тема 16. Обговорення особливостей цілісного сприйняття монодійного репертуару.	Практичне заняття Самостійна робота 3 год.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ірмоси канонів на П'ятидесятницю / упоряд. Наталя Сиротинська [=Антологія візантійсько-слов'янської та української сакральної монодії, 15]. Львів, 2022. 32 с. 2. Страсні антифони з Любачівського ірмологіону 1674 року / упоряд. Наталя Сиротинська [=Антологія візантійсько-слов'янської та української сакральної монодії, 13]. Львів, 2021. 108 с. 	Рефлексія на музично-поетичні та богословські паралелі у вибраних жанрах сакральної монодії.	Впродовж заняття