МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет культури та мистецтв
Кафедра театрознавства та акторської майстерності

**Затверджено**
На засіданні кафедри музикознавства
та хорового мистецтва
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 29.08. 2024 р.)

Завідувач кафедри

доц. Тарас ДУБРОВНИЙ

# СИЛАБУС / SYLABUS

з навчальної дисципліни

## «МУЗИЧНЕ КРАЄЗНАВСТВО»,

що викладається в межах ОПП «Театрознавство» та
ОПП «Акторське мистецтво
драматичного театру та кіно»
другого (магістерського) рівня вищої освіти для здобувачів
з спеціальності 026 «Сценічне мистецтво»

Львів – 2024 р.

| | |
|---|---|
| **Назва навчальної дисципліни** | **Музичне краєзнавство** |
| **Адреса викладання дисципліни** | м. Львів, вул. Валова, 18. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Факультет культури і мистецтв, кафедра музикознавства та хорового мистецтва |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 02 Культура і мистецтво, 026 Сценічне мистецтво. |
| **Викладачі курсу** | Сиротинська Наталія Ігорівна, доктор мистецтвознавства, доцент кафедри музикознавства та хорового мистецтва |
| **Контактна інформація викладачів** | nsyrotynska@gmail.com |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Щопонеділка, 15.00-16.30 год. (вул. Валова, 18, ауд. 23) Також проводяться он-лайн. Для цього слід писати на електронну пошту викладача. |
| **Сторінка навчальної дисципліни** | https://kultart.lnu.edu.ua/course/muzychne-kraieznavstvo |
| **Інформація про дисципліну** | Дисципліна “Музичне краєзнавство” є вибірковою дисципліною зі спеціальності 026 Сценічне мистецтво для освітніх програм: Театрознавство та Акторське мистецтво драматичного театру і кіно, яка викладається протягом 2 семестру в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Семестровий (підсумковий) контроль** | Залік вкінці семестру |
| **Коротка анотація дисципліни** | Курс “Музичне краєзнавство" є вибірковою дисципліною, що передбачає засвоєння засадничих принципів розвитку сучасного музикознавства, вміння використовувати теоретичні основи й методологічні прийоми при роботі над музикознавчими дослідженнями, змогу критично опрацьовувати наукові праці з метою їх використання у власній музикознавчій роботі. Курс передбачає глибше опануванням музичної історії України в контексті культурно-мистецького життя. В основі курсу лежить дослідження культурно-мистецького життя Галичини. Магістри вчаться аналізувати та узагальнювати результати наукових досліджень, застосувати сучасні методи музикознавчих досліджень на практиці і використовувати здобуті результати в науковій роботі. |
| **Мета та цілі дисципліни** | Метою вивчення вибіркової дисципліни є поглиблення теоретичних і практичних знань щодо системного опанування методологією та методикою музикознавчих досліджень. **Основними цілями курсу є: а**) оволодіння методологією та методами музикознавства; **б**) аналітичне осмислення вибраних музикознавчих праць відомих українських та зарубіжних музикознавців; **в**) ознайомлення з новітніми напрямками розвитку музикознавства (парамузикознавство, виконавське музикознавство, органологія); **г**) засвоєння методів проведення етнофольклористичних досліджень в сучасних урбанізованих умовах та |

| | |
|---|---|
| | поєднання їх з використанням досвіду минулого. Це сформує цілісне сприйняття і розуміння перебігу історичних мистецьких процесів у широкому музикознавчому та культорологічному контексті. |
| **Ключові слова** | Музикознавство, етномузикознавство, музична культура, історія музики, теорія музики, методологія, композиторська творчість, музичне виконавство, культура і мистецтво Галичини. |
| **Формат дисципліни** | Очний |
| | Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем. |
| **Тривалість навчальної дисципліни** | Один семестр |
| **Обсяг навчальної дисципліни** | 32 годин аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 88 години самостійної роботи. |
| **Очікувані результати навчання** | У результаті вивчення даного курсу магістрант буде:<br>***Знати:***<br>– методику проведення системних музикознавчих досліджень;<br>– основні праці з питань теорії, історії музики, методології досліджень українських та зарубіжних дослідників;<br>– історію та теорію музики, які постають «ключем» для здійснення наукових досліджень;<br>– історію розвитку стилів і жанрів;<br>– специфіку формування сучасної музичної бібліографії та бази даних дослідження, вміти послуговуватися інтернет-каталогами та базами даних.<br><br>***Вміти:***<br>– теоретично обґрунтовувати основні положення сучасного музикознавства;<br>– сформулювати проблему, що потребує наукового пошуку та опрацювання;<br>– визначати мету і завдання музикознавчого дослідження щодо тієї чи іншої проблеми з питань теорії, історії музики, виконавської практики, музичної психології;<br>– вибудувати робочу гіпотезу наукового дослідження;<br>– використовувати набуті знання, необхідні для системного дослідження поставленої проблеми. |
| **Перелік соціальних, “м’яких” навичок (soft skills)** | **Аналітичні навички**: вивчення концептуальних засад педагогічної діяльності дозволить розвинути здатність аналізувати складні ситуації, розбирати проблеми на складові та визначати оптимальні рішення. **Навички критичного мислення**: дисципліна спонукає до критичного аналізу та оцінки інформації, теорій та концепцій, що сприяє розвитку в здобувачів здатності обґрунтовувати свої погляди та приймати інформовані рішення. **Комунікаційні навички**: вивчення дисципліни розвиває уміння висловлювати свої думки письмово та усно, спілкуватися з іншими людьми, а також слухати і розуміти інших. |

| | |
|---|---|
| **Теми** | ТЕМА 1. Методологія і методика музикознавчих студій.<br>ТЕМА 2. Методологічні засади українського музикознавства.<br>ТЕМА 3. Історія становлення та розвитку музикознавчої думки в Європі та Україні.<br>ТЕМА 4. Шляхи формування музикознавчої думки в Україні від часів пізнього середньовіччя, доби Бароко, Романтизму до початку XXI ст.<br>ТЕМА 5. Етномузикологія , її цілі та завдання.<br>ТЕМА 6. Музикознавчі школи в Україні: особливості еволюції, специфіка наукових напрямків, здобутки та перспективи діяльності (історія, теорія, музична критика, культурологія).<br>ТЕМА 7. Сучасна українська та європейська музична медієвістика: проблеми розвитку, засадничі цілі.<br>ТЕМА 8. Музична педагогіка, психологія музичного мислення як основа «Виконавського музикознавства». Парамузикознавство. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Презентація, наукова дискусія, колаборативне навчання (форми – групові проекти, тьюторство, розробка). |
| **Необхідне обладнання** | Обладнання для проведення презентацій та відтворення ілюстративного матеріалу, використання програм Microsoft Office, доступу до мережі Інтернет. |
| **Література для вивчення дисципліни** | Уся література, яку здобувачі вищої освіти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Здобувачі вищої освіти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел інформації, яких немає у списку рекомендованих.<br><br>**Основна література:**<br><br>1. Граб У. Музикологія як університетська дисципліна: Львівська музикологічна школа Адольфа Хибінського (1912–1941). Львів: УКУ, 2009. 178 с.<br>2. Кияновська Л. Музична антропологія і її перспективи в сучасній гуманістичній науці // *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. 2019. № 1. 231–235.<br>3. Кияновська Л. Стильова еволюція галицької музичної культури XIX– X X ст. : монографія Тернопіль: 2000. 339 с.<br>4. Корній Л. Деякі теоретичні питання музично-історичного джерелознавства // *Українське музикознавство. науково- методичний збірник*. 2006. Вип. 35. 5–14.<br>5. Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. Львів: НТШ, 2000. 286 с.<br>6. Котляревський І. Музично-теоретична україністика // *Українське музикознавство*. Київ, 1998. Вип. 28. С. 9–12.<br>7. Кулик Р. Музикознавство і музична критика // *Історія української музики. Кінець XIX – початок XX ст*. Київ: Наукова думка, 1990. Т. 3. С. |

| | |
|---|---|
| | 386–403.<br>8. Немкович О. Передумови формування науково-дослідної галузі українського музикознавства у другій половині XIX – на початку XX ст. // *Українське музикознавство.* Київ, 2002. Вип. 31. С. 67– 81.<br>9. Немкович О. Предмет українського історичного музикознавства кінця XIX – 20-х рр. XX ст. // *Українське музикознавство.* Київ 2001. Вип. 30. С. 15–33.<br>10. Самойленко О. І. До проблеми предметно-методичних тенденцій сучасного українського музикознавства // *Музична україністика*: К. : ІМФЕ ім. М. Т. Рильського, 2009. Вип. 4. С. 139– 144.<br>11. Сюта Б. Основи парамузикознавства. Київ, 2010. 150 с.<br>12. Чекан Ю. І. До питання визначення предмету історії музики // *Музично-історичні концепції в минулому і сучасності*. Львів, 1997. С. 17–23.<br>13. Ясіновський Ю. Візантійська гимнографія і церковна монодія в українській рецепції ранньомодерного часу. Львів 2011. 418 с.<br>14. Ясіновський Ю. Музикологія в сучасному науковому дискурсі або: Чи наука про музику може стати університетською дисципліною в сучасній Україні // *Наукові записки УКУ*. Львів, 2015. Вип. 2. С. 27– 49.<br><br>**Додаткова література:**<br><br>1. Антропова Т. Структуралістський аспект музикознавчого дискурсу: досвід і сучасність // *Науковий вісник НМАУ*. Вип. 68: Музика в просторі сучасності: друга половина XX – початок XXI ст. Київ. 2008. С. 215–221.<br>2. Білозуб Л. Національний аспект українського музичного мистецтва // *Наукові записки*. Серія: мистецтвознавство. 2014. № 1. 116–122.<br>3. Гнатюк Л. Концепція курсу історії української музики у підручниках Миколи Грінченка // *Українське музикознавство.* Київ, 2002. Вип. 31. С. 43–55.<br>4. Кияновська Л. Львівська музикознавча школа і наукові концепції Стефанії Павлишин // *Musica Humana*. Львів, 2003. С. 188–197.<br>5. Муха А. Музикознавство // *Історія української музики*. 1917–1941. Київ: Наукова думка, 1992. Т. IV. С. 519–543.<br>Самойленко О. І. Музикознавство з позиції культурологічної діалогістики // *Наукові записки 16 культурологічного семінару*. К., 2002. Вип. 2. С. 108–115.<br><br>**Інтернет- ресурси:**<br><br>15. http://elib.nlu.org.ua/object.html?id=331 http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0008720 http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0008719 https://www.twirpx.com/file/1797007/ http://er.ucu.edu.ua/handle/1/658 https://issuu.com/duh-i-litera/docs/extract http://nbuv.gov.ua/UJRN/StudM_2011_3_20 |

| | |
|---|---|
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:<br>• поточне тестування: 30% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30;<br>• ІНДЗ: 20 % семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;<br>• самостійна робота: 10% семестрової оцінки; максимальна кількість балів<br>• практичні заняття: 40% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 40. Підсумкова максимальна кількість балів 100.<br><br>**Письмові роботи:** Очікується, що магістри виконають ІНДЗ (індивідуальне навчально- дослідницьке завдання).<br>**Академічна доброчесність**: Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі магістри відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Магістри мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку магістри зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання письмових робіт, передбачених курсом. **Література.** Уся література, яку магістри не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Магістри заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.<br><br>**Політика виставлення балів.** Враховуються бали, набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність магістрів під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання та ін.<br>Жодні форми порушення доброчесності не толеруються. |

| **Види робіт.**<br>**Критерії оцінювання знань студентів** | **Максимальна кількість балів** |
|---|---|
| **1. Бали поточної успішності за участь у семінарських заняттях** | |
| **8 занять (5*8) = 40 балів (максимально)** | **5 балів** |
| студенти в повному обсязі володіють навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладають під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкривають зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішують усі тестові завдання. | **5** |
| студенти достатньо повно володіють навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладають під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкривають зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладені деяких питань не вистачає | **4** |

| | |
|---|---|
| достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.<br>Правильно вирішують більшість тестових завдань. | |
| студенти в цілому володіють навчальним матеріалом викладають його основний зміст під<br>час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішують половину тестових завдань. | **3** |
| студенти не в повному обсязі володіють навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладають його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкривають зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішують меншість тестових завдань. | **2** |
| студенти частково володіють навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішують окремі тестові завдання. | **1** |
| студенти не готові до заняття. | **0** |
| **2. Самостійна робота студентів** | |
| **Критерії оцінювання** | |
| **Самостійна робота.** Самостійна робота студентів, яка передбачена в темі поряд з аудиторною роботою, оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному практичному занятті. Засвоєння тем, які виносяться лише на самостійну роботу контролюється при підсумковому семестровому контролі, до самостійної роти здобувачів відноситься їхнє відвідування наукових конференцій чи публічних подій, лекцій, воркшопів, пов'язаних із темами дисципліни. | **10** |
| **3. Індивідуальне навчально-дослідницьке завдання** | |
| **Критерії оцінювання** | **20 балів** |
| робота виконана та захищена згідно з графіком, з поясненнями та висновками і в повному обсязі | **20** |
| робота захищена, але виконана частково, з порушенням термінів або вимог | **15** |
| робота не захищена та виконана частково, з порушенням термінів або вимог | **10** |
| **4. Модульний контроль / поточні тестування** | |
| **Критерії оцінювання** | **30 балів** |
| **Модульний контроль - це тестові завдання із вибором відповіді.** | |
| Завдання із вибором відповіді вважається виконаним правильно, якщо в картці тестування записана правильна відповідь. За кожне правильно виконане завдання виставляється 2 бали *(максимально 15 × 2 = 30 балів).* | **30** |
| **5. Індивідуальна робота студентів** | |

| | |
|---|---|
| Здобувачі вищої освіти можуть отримати **додаткові бали** за індивідуальні завдання: написання статей, підготовку доповідей та участь в наукових студентських конференціях, круглих столах. Додаткові бали також можуть бути зараховані за конкретні пропозиції з удосконалення змісту навчальної дисципліни | |
| **Дотримання умов доброчесності** | **Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи здобувачів вищої освіти в частині НДР будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших здобувачів вищої освіти становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача вищої освіти є підставою для її незарахуванням викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.<br>**Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.** Принципи доброчесності в Університеті та відповідність показникам забезпечення якості вищої освіти регламентовано НАЗЯВО та положеннями Центру забезпечення якості освіти Львівського національного університету імені Івана Франка. Сайт НАЗЯВО: https://naqa.gov.ua/ Центру забезпечення якості освіти ЛНУ: http://education-quality.lnu.edu.ua/accreditation/university-documents/ Онлайн курс «Академічна доброчесність» викладений за посиланням: https://vumonline.ua/course/academic-integrity- at-the-university/. |
| **Навчання іноземною мовою** | Дисципліна викладається українською мовою. |
| **Позааудиторні заняття** | Передбачається в межах вивчення навчальної дисципліни участь в конференціях, форумах, круглих столах тощо (за активну участь отримують додаткові бали).<br>У рамках неформальної освіти здобувачі можуть самостійно проходити курси на онлайн платформах за темами навчальної дисципліни, що буде враховуватися при оцінюванні аудиторної та самостійної роботи здобувачів. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

## СХЕМА КУРСУ

| Тиж. / дата / год.- | **Тема, план, короткі тези** | Форма діяльності (заняття) (лекція, практичне, семінарське самостійна, дискусія, групова робота) | **Література. Ресурси в інтернеті** | **Завдання, год** | Термін виконання |
|---|---|---|---|---|---|
| **Згідно з розкладом** | **Тема 1. Вступ, предмет, мета та завдання курсу. Методологія і** | Лекційне (2 год) та практичне заняття | Граб У. Музикологія як університетська дисципліна: львівська музикологічна школа Адольфа Хибінського | Підготовка до семінарського заняття за матеріалами на тему. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **методика музикознавчих студій.** Ознайомлення з цілями та засадами курсу. Визначення ролі музикознавства в системі цінностей світової та української гуманітарної науки, в дослідженні національної минувшини, її культури та мистецтва. | (2 год). Самостійна робота (11 год) | (1912–1941). Львів, 2009. Кияновська Л. Музична антропологія і її перспективи в сучасній гуманістичній науці // *Вісник Національної академії керівних кадрівкультури і мистецтв*. 2019. № 1. С. 23–235. Котляревський І. Музично-теоретична україністика // *Українське музикознавство*. Науково-методичнийзбірник. Вип. 28. К., 1998. С. 9–12. | | |
| **Згідно з розкладом** | **Тема 2. Методологічні засади українського музикознавства.** Розгляд проблематики засадничих пріоритетів музикознавства в сучасних умовах, методології наукових пошуків, методичних прийомів тощо | Лекційне (2 год) та практичне заняття (2 год). Самостійна робота (11 год) | Муха А. Музикознавство // *Історія української музики*. 1917-1941. Київ: Наукова думка, 1992. Т. IV. С. 519– 543. Ясіновський Ю. Музикологія в сучасному науковому дискурсі або: чи наука про музику може стати університетською дисципліною в сучасній Україні // *Наукові записки УКУ.* 2015. Ч. 7: Історія. Вип. 2. С. 27–48. | Підготовка до семінарського заняття за матеріалами на тему. | |
| **Згідно з розкладом** | **Тема 3. Історія становлення та розвитку музикознавчої думки в Європі та Україні.** Розгляд питань еволюції історії музично- історичної та музично-теоретичної думки в Європі та Україні. | Лекційне (2 год) та практичне заняття (2 год). Самостійна робота (11 год) | Чекан Ю. До питання визначення предмету історії музики // *Музично-історичні концепції в минулому і сучасності:* матеріали Міжн. наук. конф. Львів: Сполом, 1997. С. 17-23. Граб У. Музикологія як університетська дисципліна: львівська музикологічна школа Адольфа Хибінського (1912–1941). Львів, 2009. 168 с. Кияновська Л. Львівська музикознавча школа і наукові концепції Стефанії Павлишин // *Musica Humana*. Львів, 2003. С. 188–197. | Підготовка до семінарського заняття за матеріалами на тему. | |
| **Згідно з розкладом** | **Тема 4. Шляхи формування музикознавчої** | Лекційне (2 год) та практичне | Цалай-Якименко О. Київська школа музики XVII ст. Київ-Львів-Полтава | Підготовка до семінарського заняття за | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **думки в Україні від часів пізнього середньовіччя, доби Бароко, Романтизму до початку XXI ст.** | заняття (2 год). Самостійна робота (11 год) | 2002. Корній Л. Деякі теоретичні питання музично-історичного джерелознавства // *Українське музико-знавство.* Київ, 2006. Вип. 35. 5–14. Немкович О. Передумови формування науково-дослідної галузі українського музикознавства у другій половині XIX – на початку XX ст. **//** *Українське музикознавство*. Київ, 2002. Вип. 31. С. 67–81. Самойленко О. Музикознавство з позиції культурологічної діалогістики // *Наукові записки 16 культурологічного семінару.* К., 2002. Вип. 2. С. 110–115. | матеріалами на тему. | |
| **Згідно з розкладом** | **Тема 5. Етномузикологія , її цілі та завдання**. Етномузикологія сформовані в середині XIX ст. та розвинуті в лисенківську добу. Значення музично-фольклористичної праці кінця XIX – XX ст. для визначення основних напрямків дослідницької думки в Україні впродовж XX ст. | Лекційне (2 год) та практичне заняття (2 год). Самостійна робота (11 год) | Довгалюк І. Фонографічні записи української народної музики у Берлінському фонограмархіві // *Етномузика*. Львів, 2015. Вип. 11. С. 17–28. Кияновська Л. Українська музична культура: навч. підр. Тернопіль 2003. Кияновська Л. Музична антропологія і її перспективи в сучасній гуманістич-ній науці // *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. Київ, 2019. № 1. С. 23 –235. Кулик Р. Музикознавство і музична критика // *Історія української музики.* Кінець XIX – початок XX ст. Київ: Наукова думка, 1990. Т. 3. С. 386–403. Ярошенко І. Музичне | Підготовка до семінарського заняття за матеріалами на тему. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | краєзнавство Західної України XIX–XX століть: професійно-хорове мистецтво Буковини: Навч. посіб. К., 2015. 220 с. | | |
| **Згідно з розкладом** | **Тема 6. Музикознавчі школи в Україні: особливості еволюції, специфіка наукових напрямків, здобутки та перспективи діяльності (історія, теорія, музична критика, культурологія). Київська та Львівські музикознавчі школи як основні центри науки про музику в Україні.**<br>Значення лисенківського етапу в розвитку музикознавчої думки на Наддніпрянській Україні. Інститут музикології у Львівському університеті. Формування Харківської музикознавчої школи, Одеської та інших. | Лекційне (2 год) та практичне заняття (2 год). Самостійна робота (11 год) | Ляшенко І. Історико-сти- льові та фольклорні джерела формування української ком-позиторської школи // *Укра- їнська художня культура.* К.: Либідь, 1996. С. 217–234.<br>Ржевська М. На зламі часів. Музика Наддніпрянської України першої третини XX століття у соціокультурному контексті епохи: К., 2005. 352 с.<br>Самойленко О. До проб- леми предметно-методичних тенденцій сучасного українського музикознавства // *Музична україністика: сучасний вимір*: зб. наук. праць. 2009. Вип. 4. С. 139–144. | Підготовка до семінарського заняття за матеріалами на тему. | |
| **Згідно з розкладом** | **Тема 7. Сучасна українська та європейська музична медієвістика: проблеми розвитку, засадничі цілі**.<br>Етапи формування української музичної медієвістики у XX ст. Київська та | Лекційне (2 год) та практичне заняття (2 год). Самостійна робота (11 год) | Корній Л. Деякі теоретичні питання музично-історичного джерелознавства // *Українське музикознавство*. 2006. Вип. 35. 5 –14.<br>Сиротинська Н. Музично-поетичний світ богородичної гимнографії. Львів, 2014. 334 с.<br>Медведик Ю. Ґенеза та | Підготовка до семінарського заняття за матеріалами на тему. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | львівська музично-медівієстичні школи. Внесок М. Грінченка та Б. Кудрика у зародження наукових студій над музичної культурою України періодуXVI – XVIII ст. | | специфіка кодифікування українських духовних кантів на ранній стадії рукописної практики жанру (кінець XVI–XVII ст.) // *Науковий вісник НМАУ. К.,* 2002. Вип. 16. С. 225–234.<br>Ясіновський Ю. Музикологія в сучасному науковому дискурсі або: чи наука про музику може стати університетською дисципліною в сучасній Україні. | | |
| **Згідно з розкладом** | Тема 8. **Музична педагогіка, психологія музичного мислення як основа «Виконавського музикознавства». Парамузикознавство.**<br>Вплив виконавських шкіл (інструментальних, вокальних, диригентських) на розвиток виконавського музикознавства.<br>Методологічне підгрунття виконавського музикознавства згідно концепції І. Котляревського.<br>Інтердисциплінарна сутність виконавського музикознавства (музична педагогіка, музична психологія, музична соціологія). | Лекційне (2 год) та практичне заняття (2 год).<br>Самостійна робота (11 год) | *Дика В.* Львівська школа камерно-інструментального виконавства // *Наукові записки.* Тернопіль 1999. С. 87–99.<br>*Веселовська Г.* До основ парамузикознавства // *Студії мистецтвознавчі*. Київ, 2011. Ч. 3. С. 127–128.<br>*Сюта Б.* Основи парамузикокознавства: методичні рекомендації. Київ, 2008. 40 с. | Підготовка до семінарського заняття за матеріалами на тему. | |
| **Всього** | | Лекцій - 16 год<br>Практичних/семі | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | нарських - 16 год Самостійна робота - 88 год. | | | |