

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b>
Освітня програма	<b>38824 Хореографія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>024 Хореографія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.06.2023 р.

Справа № 1090/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Горбань Юрій Іванович – головуєчий,  
Безбородько Олег Анатолійович,  
Роготченко Олексій Олексійович,  
Охманюк Віталій Федорович,  
Марченко Сергій Миколайович,  
Лисичка Олександр Миколайович,  
Іваненко Тетяна Олександрівна,  
Григоревська Олена Вікторівна,  
Вакуленко Юрій Євгенович,  
Благова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Плахотнюк Олександр Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>38824</b>
Назва ОП	<b>Хореографія</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>024 Хореографія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ОНП має яскраво виражені ознаки унікальності, оскільки є єдиною в Україні, яка надає можливість здобувачам освіти навчатися за спеціальністю 024 Хореографія за третім (освітньо-науковим рівнем). Кафедра хореографії та режисури ЛНУ забезпечує ґрунтовну наскрізну підготовку фахівців-хореографів, професіоналів-практиків із різних ЗВО різних регіонів України, у відповідності з місією та візією ЗВО, його Стратегією розвитку та загалом із актуальними потребами ринку праці.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**5.4** У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1** Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

*не застосовується*

**6.2** Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**6.3** Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

*не застосовується*

**6.4** Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

*не застосовується*

**6.5** Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

*не застосовується*

**6.6** Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1** Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЛНУ має взірцеві матеріально-технічні ресурси та безпечне освітнє середовище, необхідні для реалізації навчальної та науково-творчої діяльності всіх учасників освітнього процесу за даною ОНП й загалом досягнення визначених ОНП цілей та ПРН. Цей рівень постійно підтримується .

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР в цілому погоджується з висновками ЕГ що ОНП реалізується в умовах системної відкритості, публічності документів, процедур, які регулюють освітній процес у ЗВО. Інформаційний супровід ОНП є достатнім для забезпечення якісної підготовки здобувачів, а застосування інформаційного ресурсу соцмереж сприяє оптимізації обміну хореографічним досвідом. Водночас вважаємо за потрібне доопрацювати інформаційне наповнення сайтів кафедри / факультету з метою максимальної доступності всіх його сторінок і рубрик.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у**

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

Погоджуємося з висновками ЕГ щодо взірцевості ОНП за даним Критерієм та рекомендуємо підтримувати високий рівень професійної підготовки здобувачів відповідно до сучасних тенденцій розвитку спеціальності 024 Хореографія в Україні та світі. Серед ознак унікальності ОНП, зокрема, зазначимо: 1) кореляцію науково-практичної та мистецької спрямованості даної ОНП, поєднання теоретичного навчання і творчості (в умовах наявних у ЛНУ творчих колективів та власного театру); 2) активне впровадження інноваційних напрацювань в галузі вищої хореографічної освіти; 3) активну міжнародну діяльність профільної кафедри; 4) високий рівень студентоцентрированої організації освітнього процесу, створення умов для саморозвитку здобувачів; 5) дослідженні теоретичних і практичних надбань відомих представників хореографічної культури і освіти (в регіональному та всеукраїнському аспектах). 6) актуалізацію національних та світових особливостей хореографічного мистецтва у процесі формування змісту фахової підготовки здобувачів. Зазначені характеристики загалом потверджують значущість впровадження і реалізації даної ОНП.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР в цілому погоджується із висновками ЕГ та рекомендує: 1) у новій редакції ОНП 2023 р передбачити ОК «Педагогіка та методика викладання хореографічних дисциплін у ЗВО», оскільки формування загальнопедагогічних і спеціальних педагогічних компетентностей у майбутнього доктора філософії зі спеціальності 024 Хореографія є необхідним складником його фахової підготовки; 2) розширити змістове наповнення практики, представити її у вигляді науково-педагогічної або науково-викладацької та забезпечити її зв'язок із напрямом наукового дослідження здобувача; 3) у змісті ОК 02 «Науковий семінар» на 1 році навчання посилити процес формування спеціальних хореографічних знань, запровадити теми з методології досліджень в галузі 02 Культура і мистецтво. Рекомендуємо скорегувати зміст ОНП у новій редакції 2023-2024 н. р. відповідно до висловлених зауважень.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності даному критерію, відзначає наявність чітких вимог у нормативних документах щодо процедури вступу і рекомендує: 1. У Правилах прийому на 2023 р. конкретизувати інформацію щодо форми вступного випробування в частині реферату, зокрема, акцентувати на доцільності релевантності його змісту напрямку наукових пошуків здобувача. 2. Активізувати процес залучення здобувачів, які навчаються на даній ОНП, до різних форматів академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Погоджуємося з висновками ЕГ щодо відповідності ОП за даним Критерієм рівню В і рекомендуємо: 1) активізувати науково-дослідну та публікаційну активність НПП відповідно до ОК, які вони викладають, систематично оновлювати змістове наповнення нормативних ОК на основі власних наукових досліджень; 2) джерельну базу силабусів ОК розширити публікаціями з фаху всіх НПП, які забезпечують реалізацію даної ОНП (переважна більшість ОК ґрунтується на дослідницьких доробках гаранта ОНП О. Плахотнюка); 3) скорегувати список літератури для вивчення ОК «Семіотика танцювальної мови», видаливши джерела видавництва країни-агресора та скоротивши його перелік шляхом визначення найактуальніших позицій для опанування даної ОК.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що форми контрольних заходів є чіткими та зрозумілими та відповідають вимогам стандарту. У ЗВО наявні чіткі правила використання новітніх технологічних рішень для вирішення питань дотримання академічної доброчесності (Unicheck та Strike Plagiarism). Кафедрою проводиться низка дієвих заходів та

форм організації навчання з питань дотримання норм академічної доброчесності. Для підсилення ОП за даним Критерієм рекомендуємо: 1. Конкретизувати і оприлюднити вимоги до наукових рефератів вступників з теми дослідження. 2. Розробити альтернативний формат презентації вступниками власної дослідницької пропозиції.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Погоджуємось із висновками ЕГ про те, що людські ресурси даної ОНП представлені відомими фахівцями в галузі хореографії. Поширеною є тенденція залучення до навчального процесу на даній ОНП у різних публічних форматах професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Рекомендуємо: 1) продовжити політику забезпечення ОНП відповідним висококваліфікованим кадровим складом, залучати до її реалізації знаних теоретиків, митців-хореографів; 2) оприлюднювати лише актуальні показники наукової активності НПП, тобто досягнення у професійній діяльності мають бути за останні п'ять років (п.38 Ліцензійних умов (Постанова Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365); 3) публікаційна активність НПП, які забезпечують реалізацію даної ОНП, має відповідати змісту та тематиці ОК.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ про зразковість освітнього середовища та матеріальних ресурсів і відповідність за даним Критерієм рівню А, що підтверджує низка показників: 1. Безоплатний доступ до різних інформаційних ресурсів. 2. Наявність просторових залів з якісним обладнанням (професійним балетним лінолеумом, дзеркалами, станками). 3. Наявність пошивного цеху, костюмерних, душових, роздягальних та санітарних кімнат, актові зали на 150 місць із необхідним сценічним оздобленням. 4. Відповідні умови для відпочинку і для візуального опанування хореографічного мистецтва у спеціально облаштованому фойє навчального корпусу кафедри режисури і хореографії (зі скульптурами муз та картинами на стінах; куточком для відпочинку, комп'ютерами, тренажерними установками, мультимедійним екраном для трансляції хореографічних вистав). 5. Створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. 6. Надання психологічної, юридичної, соціальної, фінансової допомоги. 7. Наявність у штаті ЗВО лікаря-реабілітолога. 8. Можливість відвідувати студентські творчі лабораторії та хореографічні колективи різних напрямків на базі профільної кафедри. 9. Дотримання і контроль із безпеки середовища (наявність облаштованих укриттів згідно із вимогами всіх норм безпеки). Отже, показники за даним критерієм можна вважати зразковими.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ про те, що внутрішнє забезпечення якості освітньої програми відповідає вимогам Критерію 8 за рівнем В. Сильною стороною ОП визначається сформована у ЗВО культура забезпечення якості освіти та зокрема якості ОНП «Хореографія» доктор філософії (PhD), а саме: наявна документація, яка регламентує процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП; зафіксовано залучення роботодавців та здобувачів до перегляду та оновлення ОНП; сформована внутрішня система забезпечення якості освіти. Рекомендуємо: 1) посилити публікаційну активність аспірантів у фахових наукових виданнях; 2) інформувати і залучати аспірантів до участі у проєктах і заходах Ради молодих учених при Міністерстві освіти і науки України.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

ГЕР рекомендує актуалізувати інформацію на сайті факультету / профільної кафедри щодо різних показників наукової активності викладацького складу, зокрема, наявності й, відповідно, наповненості їхніх профілів ORCID.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

ГЕР загалом погоджується з висновками ЕГ і рекомендує: 1) розділити «Індивідуальний навчальний план» аспіранта на два окремих документа: «Індивідуальний навчальний план» та «Індивідуальний план наукової роботи»; 2) уніфікувати форму звіту аспірантів; 3) активізувати практику написання наукових робіт у співавторстві з науковим керівником; 4) поєднати проходження аспірантами практики із виконанням завдань дослідницького характеру, зокрема, надавати їм можливість апробації результатів власної пошукової діяльності.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ГОРБАНЬ ЮРІЙ ІВАНОВИЧ**