



**ЛЬВІВСЬКИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ**

**Звіт  
за результатами опитування  
щодо якості освітньої-наукової програми (PhD)  
«Хореографія»  
факультету культури та мистецтв**

**Центр забезпечення якості освіти  
Центр моніторингу**

**Львів - 2023**

Метою моніторингу якості освітньої програми у Львівському національному університеті ім. Івана Франка є забезпечення зворотнього зв'язку від здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня освіти, відстеження та аналіз динаміки надання освітніх послуг та формування пропозицій стосовно вдосконалення освітнього процесу. Звіти за результатами опитувань в узагальненому вигляді надаються декану факультету, заступнику декана з навчально-методичної роботи та гаранту освітньої програми для їх інформування та, відповідно, прийняття ними (за потреби) необхідних рішень щодо покращення освітнього процесу та змісту навчальної програми. Усі пропозиції та коментарі, які залишили аспіранти при проходженні опитування, були передані відповідним особам без коригування з боку Центру моніторингу для збереження їх автентичного змісту.

Опитування серед здобувачів освітньої програми «Хореографія» проходило у квітні 2023 року. В опитуванні взяло участь 90,9% аспірантів від загального числа осіб, які навчаються на 3-4 курсах цієї програми. Анкетування проводилось за допомогою онлайн-сервісу Google forms, форма якої надсилалась аспірантам на особисті корпоративні скриньки. Опрацювання та аналіз отриманих результатів проводився Центром моніторингу за допомогою програми обробки статистичних даних SPSS. Усі цифри в таблицях подані у відсотках.

## БЛОК 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ЗАГАЛОМ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення теоретичної підготовки: ознайомлення як з класичними, так і сучасними напрацюваннями в цій галузі - теоріями (концепціями), підходами, парадигмами, розробками			60	40
2	Забезпечення практичної підготовки: оволодіння необхідними вміннями та навичками для ефективного вирішення конкретних завдань на практиці			60	40
3	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркового дисциплін з наявного переліку в межах освітньої програми		10	30	60
4	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркового дисциплін з наявного загальноуніверситетського переліку		10	30	60
5	Форми (методи) проведення лекцій			40	60
6	Форми (методи) проведення семінарських / практичних / лабораторних занять			40	60
7	Форми поточного і проміжного контролю знань аспірантів			30	70
8	Форми контролю знань на іспитах			20	80
9	Пропоновані критерії оцінювання знань			50	50
10	Забезпечення доведення до відома критеріїв оцінювання знань			60	40
11	Забезпечення об'єктивного оцінювання			40	60
12	Розподіл годин між навчальними дисциплінами, які забезпечують фахові компетентності в межах цієї освітньої програми			40	60
13	Забезпечення можливості для академічної мобільності (навчання / стажування за кордоном або в межах України): наявність програм, поінформованість про них, наявні види та форми мобільності, реалізація права на мобільність			20	80
14	Забезпечення вчасного інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи: тренінги, вебінари, конференції, виступи зарубіжних лекторів тощо			30	70
15	Забезпечення зручності розкладу занять			30	70
16	Забезпечення вчасного інформування щодо навчального процесу відділом аспірантури та докторнатури			40	60
17	Консультації працівниками відділу аспірантури та докторнатури щодо організації навчання			20	80

## БЛОК 2. КОМПЕТЕНТНОСТІ

Рівень оволодіння / засвоєння в межах навчання на освітній програмі фаховими навичками:

	Низький рівень	Нижче середнього	Середній рівень	Вище середнього	Високий рівень
Здатність з різних дослідницьких позицій формулювати методологічну базу власного наукового дослідження, усвідомлювати його актуальність, мету і значення для суспільно-політичного, мистецького життя, національної та світової культури, для розвитку інших галузей науки			20	40	40
Здатність обґрунтовано обирати та використовувати методи та інструменти наукових досліджень у сфері культури та мистецтва			20	50	30
Здатність дотримуватись етики наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності			10	20	70
Здатність професійно презентувати результати своїх досліджень на міжнародних і вітчизняних наукових конференціях і семінарах				50	50
Здатність орієнтуватись в процесі становлення і подальшого розвитку хореографічної теорії та практики, застосовувати механізм її аналізу				50	50
Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти, а також підготовку текстів наукових і навчально-методичних видань для забезпечення навчального процесу з хореографічного мистецтва			10	20	70

## БЛОК 3. МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

	Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення необхідними для підготовки до занять інформаційними ресурсами		30	70
2	Забезпечення доступу та безперебійної роботи мережі Інтернет		40	60
3	Забезпечення комп'ютерною технікою	10	50	40
4	Забезпечення оснащення аудиторій для проведення занять		40	60
5	Матеріально-технічне забезпечення для виконання дисертаційного дослідження (матеріали, обладнання, реактиви та ін.)		40	60

## БЛОК 4. ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ

	Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення проведення занять згідно розкладу під час дистанційного навчання			100
2	Забезпечення доступу до кафедри /деканату /бібліотеки /адміністративної частини Університету під час дистанційного навчання		10	90

## БЛОК 5. ПРАКТИКА

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Час проведення практики (початок / кінець семестру / період канікул)			20	80
2	Тривалість проведення практики (кількість тижнів)			20	80
3	Оволодіння методиками проведення лекційних, семінарських, практичних / лабораторних занять, новітніми інтерактивними методами навчання			30	70
4	Керівництво практикою з боку наукового керівника			30	70

## БЛОК 6. АТМОСФЕРА ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ КЛІМАТ

		Зовсім не погоджуюся	Радше не погоджуюся	Радше погоджуюся	Повністю погоджуюся
1	Мені було комфортно спілкуватися з аспірантами інших освітньо-професійних програм			10	90
2	Мені було комфортно спілкуватися з науковим керівником			30	70
3	Мені було комфортно спілкуватися з викладачами кафедри			10	90
4	Мені було комфортно спілкуватися з працівниками кафедри			10	90
5	Мені було комфортно спілкуватися з студентами			10	90
6	Мені було комфортно спілкуватися з працівниками відділу аспірантури			10	90
7	Під час навчання були випадки упередженого ставлення з боку викладача (-ів) до мене особисто	50	50		

## БЛОК 7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА КОРУПЦІЯ

		Так	Ні	Відмова відповідати
1	Мені відомі факти вимагання благ різного роду за успішну здачу іспитів, написання наукових робіт на моїй освітній програмі		100	
2	В Університеті здійснюється ефективний контроль за дотриманням правил академічної доброчесності	90		10
3	Я знаю, куди звертатися у разі виявлення порушення правил академічної доброчесності	80	20	
4	Мені відомі випадки використання чужих результатів наукової роботи за свої		100	
5	Мені відомі випадки самоплагіату серед аспірантів Університету		100	
6	Інформаційна кампанія щодо академічної доброчесності в Університеті сприяла формуванню у мене чіткого розуміння необхідності дотримання її принципів	90		10
7	Мені зустрічалися випадки, коли оцінка за конкретно виконану роботу аспірантка_ки залежала від особистого ставлення до нього / неї		90	10

## БЛОК 8. ПЕРСПЕКТИВА ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ТА НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Розподіл відповідей на запитання: **Чи поєднуєте Ви навчання в аспірантурі з викладацькою діяльністю?**

Так, я поєдную викладання з навчанням на тій кафедрі, де проходжу аспірантуру	30
Так, я поєдную навчання з викладанням в іншому навчальному закладі	30
Ні	40

Розподіл відповідей на запитання: **Чи маєте Ви намір після завершення аспірантури займатися викладацькою діяльністю (“стати / бути викладачем”)?**

Так, я б хотіла (-в) залишитися викладати на кафедрі, де навчаюся	10
Так, я планую займатися викладацькою діяльністю, але в іншому навчальному закладі	30
Ні	
Важко відповісти	60

## БЛОК 9. РЕКОМЕНДАЦІЇ

Розподіл відповідей на запитання: **Наскільки Ваші очікування щодо навчання на освітній програмі співпали з тим, що Ви отримали?**

Збіглися повністю	10
Радше збіглися	80
Радше не збіглися	10
Не збіглися зовсім	
Важко відповісти	

Розподіл відповідей на запитання: **Чи рекомендували б Ви навчання на цій аспірантській освітній програмі?**

Однозначно так	30
Радше так	70
Радше ні	
Однозначно ні	

Керівниця відділу менеджменту якості освітнього процесу ЦЗЯО

О. П. Філюк

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Х. В. Ілик