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**ЛЬВІВ 2020**

Фахові вступні випробовування до аспірантури зі спеціальності 025 музичне мистецтво передбачають перевірку професійної підготовки вступників, їх фундаментальних знань в обсязі навчальної програми для магістра (спеціаліста) з відповідної спеціальності.

**ЗАГАЛЬНІ ЗАУВАГИ**

Вступники до аспірантури по спеціальності 025 - Музичне мистецтво проходять співбесіду на кафедрі музикознавства та хорового мистецтва (протокол подають у відділ аспірантури та докторантури), після чого складають вступні іспити з:

спеціальності – в обсязі відповідної навчальної програми рівня вищої освіти магістра (спеціаліста);

філософії – в обсязі відповідної навчальної програми;

іноземної мова (англійська, німецька, французька, іспанська) в обсязі, який відповідає рівню В2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти. Вступника, який підтвердив свій рівень знання, зокрема англійської мови, дійсним сертифікатом тестів TOEFL, International English Language Testing System або сертифікатом Сambridge English Language Assessment, звільняють від складення вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюють до результатів вступного випробування з іноземної мови з найвищим балом.

Рішення про допуск до складання вступних іспитів до аспірантури виносить Приймальна комісія до аспірантури Університету за результатами співбесіди вступника на факультеті (кафедрі), розгляду поданих наукових праць і реферату з урахуванням письмового висновку майбутнього наукового керівника.

Особам, допущеним за рішенням Приймальної комісії до аспірантури Університету до вступних іспитів, надається відпустка для підготовки та складання іспитів згідно з чинним законодавством України.

Оцінювання вступників проводять за чотирибальною системою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

Зарахування вступників відбувається на основі рейтингу, який формують згідно з результатами трьох вступних іспитів до аспірантури та оцінки майбутнього наукового керівника (з рецензії на реферат або відгуку на наукові праці).

Оцінка «незадовільно» з будь-якого вступного іспиту або за реферат (наукові праці) є підставою для відмови в допуску до подальших вступних випробувань як за рахунок коштів державного бюджету України, так і за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб. Оцінка «задовільно» за іспит зі спеціальності є підставою для відмови у зарахуванні вступника до аспірантури на всі форми навчання.

Оцінювання знань вступників до аспірантури відбуватиметься за 100 бальною шкалою:

51-70 бали - задовільно, 71-89 бали - добре, 90-100 балів – відмінно.

Нормативний строк підготовки доктора філософії в аспірантурі становить чотири роки.

**ОРІЄНТОВАНИЙ ПЕРЕЛІК ТЕМ**

**ДЛЯ УСНОГО ФАХОВОГО ІСПИТУ:**

* «Музичне мистецтво античного часу». Музична естетика та теорія. Музичне мистецтво як обов’язкова частина загальної системи освіти громадянина. Музична етика та естетика. Синкретизм мистецтв. Піфагор та «гармонія сфер». Музично-теоретичні погляди Арістоксена.
* «Музичне Середньовіччя». Перехід від невменної до лінійної нотації. Діяльність [Гвідо д'Ареццо](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE_%D0%B4%27%D0%90%D1%80%D0%B5%D1%86%D1%86%D0%BE). Богослужбові жанри. Григоріанський хорал. Світська музика. Знаменний спів у Київській Русі. Діяльність трубадурів, труверів, менестрелів, скоморохів.
* «Європейська музична культура до пізнього Ренесансу». «Аrs nova» та його зв′язок з античним мистецтвом. Музикознавчі погляди [Дж. Царліно](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%84%D1%84%D0%BE_%D0%A6%D0%B0%D1%80%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BE). Видатні представники епохи Відродження в мистецтві та науці. Музична культура Італії, Франції, Німеччини. Жанри музичного мистецтва.
* «Українська музична культура епохи Відродження». Діяльність музичних цехів. Зародження партесного співу. Народнопісенна творчість та виконавство в Україні. Думи. Кант. Історичні пісні.
* «Європейська музична культура в епоху Бароко». Монументальні жанри інструментальної музики (ораторії, меси, кантати). Циклічні форми клавірної музики. Роль діяльності Й.-С. Баха та Г.Генделя в історії світової музики. Музичні жанри у творчості А.Вівальді, К.Монтеведі («Орфей»).
* «Українська музична культура барокової доби». Творчість

М. Березовського, А.Веделя, Д.Бортнянського. Партесний концерт. Діяльність М.Дилецького, його музично-теоретичний трактат.

* «Європейська музична культура доби Класицизму». Загальна характеристика стилю. Розвиток оперного жанру. Оперна реформа Х.Глюка. Комічна опера Д.Перголезі. Творчість Д.Чимароза. Розвиток сонатної форми.
* «Віденська класична школа». Творчість Й.Гайдна, В.-А.Моцарта, Л. Бетховена. Образи та жанри творчості.
* «Європейська музична культура доби Романтизму». Філософсько-естетичні засади романтизму, характерні особливості стилю. Основні теми та характери. Образи природи та фантастики. Розквіт програмної музики.
* «Українська музична культура доби Романтизму». Творчість М.Лисенка: оновлення жанрової системи та стильові інновації. Жанр пісні без слів у творчості М. Лисенка, С. Людкевича та Я. Степового. Музична творчість С. Гулака-Артемовського.
* «Італійська опера ХІХ ст.». Творчість Дж.Верді та Дж. Россіні. Жанри творчості, теми та образи. «Веризм» у оперній творчості європейських композиторів.
* «Історико-культурні стилі кін. ХІХ – поч. ХХ ст.». Імпрессіонізм, Музичний експресіонізм. Неофольклоризм та неокласицизм. Творчість композиторів «нововіденської школи».
* «Нові стильові тенденції у розвитку української музичної культури кін. XIX – поч. XX ст.» (творчість М. Леонтовича, К. Стеценка, Я. Степового, С. Людкевича, М.Колесси, В.Барвінського).
* «Українська музична культура ХХ-ХХІ ст.». «Нова фольклорна хвиля». Український музичний авангард 60-х років. Академічна та популярна музика.
* «Завдання сучасного українського та європейського музикознавства». Еволюція історії музично-історичної та музично-теоретичної думки в Європі та Україні. Київська та Львівська музикознавчі школи як основні центри науки про музику в Україні. Внесок М. Грінченка та Б. Кудрика у зародження наукових студій, присвячених музичній культурі України періоду XVI – XVIII ст.
* «Актуальні проблеми сучасного українського виконавства». Вплив виконавських шкіл (інструментальних, вокальних, диригентських) на розвиток виконавського музикознавства.
* «Соціокультурні аспекти сучасного музикознавства та виконавства». Інтердисциплінарна сутність музикознавства (музична педагогіка, музична психологія, музична соціологія). Види концертно-виконавської та музично-просвітницької діяльності викладачів і студентів.
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**ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ РЕФЕРАТУ**

Вимоги і методика написання фахового вступного реферату до аспірантури.

Відповідно до вимог закладів вищої освіти вступники до аспірантури мають написати вступний реферат відповідно до обраної наукової спеціальності. Мета реферату – довести, що вступник володіє необхідними теоретичними і практичними знаннями з обраного напряму наукової діяльності.

Вступник до аспірантури повинен мати достатній рівень знань та навичок, необхідних для початку власних наукових досліджень, тому при написанні наукового реферату йому необхідно:

довести високий рівень своїх знань з обраної наукової спеціальності;

продемонструвати схильність до самостійного аналізу фундаментальних та прикладних наукових проблем;

сформулювати та обґрунтувати вихідні наукові положення та ідеї, що будуть покладені в основу майбутнього дослідження.

Реферат має носити характер творчої самостійної науково-дослідної роботи.

Виклад матеріалу не повинен обмежуватися лише описовим підходом до розкриття обраної теми, а також він має відображати авторську аналітичну оцінку стану досліджуваної проблеми і власну точку зору на можливі варіанти її вирішення.

Автор реферату повинен виявити чітке розуміння проблеми, знання дискусійних питань, пов’язаних з нею, вміння підбирати і систематизувати фактичний матеріал, робити обґрунтовані висновки, прогнозувати перспективи свого подальшого дослідження.

Тема реферату обирається вступником самостійно (за погодженням із передбачуваним науковим керівником).

Реферат рецензується передбачуваним науковим керівником (за призначенням завідувача кафедри) і оцінюється за чотирибальною системою, а оцінка впливає як на допуск до вступних іспитів, так і на зарахування до аспірантури. Реферат з обраної наукової спеціальності разом з іншими документами, передбаченими правилами прийому до аспірантури, вступник подає до приймальної комісії.

Реферат має мати чітку структуру:

Титульний аркуш – це перша сторінка, на якій вказується міністерство; назва навчального закладу, в якому виконується робота; назва кафедри (кафедра музикознавства та хорового мистецтва); повна назва теми роботи; прізвище та ініціали аспіранта, відділення; прізвище, ініціали, вчене звання наукового керівника; рік і місце виконання роботи.

Зміст – сторінка роботи, яка містить назву та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів; заголовки змісту повинні точно повторювати заголовки в тексті і розміщуються один під одним (перелік умовних позначень при необхідності).

Вступ – обґрунтовується актуальність теми, її практична значущість; визначається об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження; розглядаються методи, за допомогою яких воно проводилось; розкривається структура роботи, її основний зміст. Обов'язкова частина вступу - огляд літератури з теми дослідження, в який включають найбільш цінні, актуальні роботи (10-15 джерел). Огляд повинен бути систематизований аналізом теоретичної, методичної й практичної новизни, значущості, переваг та недоліків робіт.

Розділи і підрозділи основної частини – проаналізований і систематизований матеріал викладається відповідно до змісту у вигляді окремих розділів і підрозділів (глав і параграфів); кожний розділ висвітлює самостійне питання, а підрозділ окрему частину цього питання; відмічається головна ідея, а також тези кожного підрозділу; розкривається теорія питання та досвід практичної роботи.

Висновки – підсумок проведеної роботи, подаються у вигляді окремих лаконічних положень, методичних рекомендацій, які відповідають поставленим завданням; відмічається не тільки позитивне та недоліки, а також і конкретні рекомендації щодо їх усунення;

Список використаної літератури – відображає обсяг використаних джерел та ступінь вивчення досліджуваної теми; містить бібліографічний опис джерел, використаних аспірантом під час роботи над темою.

Додатки – не є обов’язковим елементом і не входять до основного ліміту обсягу роботи, однак підвищують рівень довіри до результатів роботи, свідчать про їхню достовірність; містять допоміжний матеріал у вигляді зразків анкет, тестів, таблиць допоміжних цифрових даних, схем, графіків, карт, ілюстрованого матеріалу та ін.

Основні вимоги до науково-дослідної роботи:

актуальність теми, відповідність її сучасному стану певної галузі науки та перспективам розвитку, практичним завданням відповідної сфери;

вивчення та критичний аналіз монографічних і періодичних видань з теми;

вивчення та характеристика історії досліджуваної проблеми та її сучасного стану, а також передового досвіду роботи у відповідній галузі;

чітка характеристика предмета, мета і метод дослідження, опис та аналіз проведених автором експериментів;

узагальнення результатів, обґрунтування їх, висновки та практичні рекомендації.

Обсяг реферату визначається специфікою теми і змістом документів, кількістю відомостей, практичним значенням (20-25 сторінок).

Загальні правила та вимоги до оформлення науково-дослідної роботи

Аркуш формату А4, надрукованих через 1,5 інтервалу, шрифт Times New Roman 14. Поля сторінок: верхнє – 20 мм, нижнє – 25 мм, праве – 10 мм, ліве – 30 мм. Рівняння тексту – по ширині сторінки, без переносів.

Заголовки структурних частин: ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ друкують великими літерами симетрично до тексту.

Назву розділу друкують маленькими літерами (перша велика) з абзацного виступу, абзацний виступ повинен бути однаковим і дорівнювати 10см.

Крапка в кінці заголовку не ставиться. Відстань між заголовками та текстом повинна дорівнювати 3-4 інтервали.

Зноски розміщують у нижній частині сторінки, їх не переносять на наступну сторінку.

Сторінки рукопису послідовно нумерувати, починаючи з обкладинки і до останньої сторінки, у правому верхньому куті, нумерація таблиць, рисунків повинна бути наскрізна.

Розмір таблиці не повинен перевищувати друкарське поле аркуша, таблиця повинна мати заголовок, на кожну таблицю в тексті обов'язково повинно бути посилання.

Програму іспиту з спеціальності для вступу в аспірантуру по спеціальності 025 Музичне мистецтво затверджено на засіданні Вченої ради факультету культури і мистецтв (протокол № 16 від 5 лютого 2020 року).

Декан факультету

культури і мистецтв доц. Р. О. Крохмальний