

**Силабус курсу «Український та європейський музичний постмодернізм»  
2020–2021 навчального року**

<b>Назва курсу</b>	<b>Постмодерні тенденції в композиторській творчості</b>
<b>Адреса викладання курсу</b>	м. Львів, вул. Валова, 18
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	Факультет культури і мистецтв, кафедра музикознавства та хорового мистецтва
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	02 Культури і мистецтв, 025 Музичне мистецтво, музикознавство
<b>Викладачі курсу</b>	Дубровний Тарас Миколайович, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музикознавства та хорового мистецтва
<b>Контактна інформація викладачів</b>	tarasdubrovnyy@gmail.com, t_dubrovnyy@lnu.edu.ua, <a href="http://kultart.lnu.edu.ua/employee/dubrovnyj-taras-mykolajovych">http://kultart.lnu.edu.ua/employee/dubrovnyj-taras-mykolajovych</a>
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	Щовівторка, 11.30-12.00 год. (вул. Валова, 18, ауд. 26) Також можливі онлайн консультації. Для цього слід писати на електронну пошту викладача.
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="http://kultart.lnu.edu.ua/course/ukrainskyi-ta-ewropejskyj-muzychnyi-postmodernizm">http://kultart.lnu.edu.ua/course/ukrainskyi-ta-ewropejskyj-muzychnyi-postmodernizm</a>
<b>Інформація про курс</b>	Курс розроблено таким чином, щоб студент засвоїв певні значення та функційність в музично-історичному процесі, його тяглість, спадкоємність на всіх щаблях розвитку; грамотно володів певним масивом артефактів, подій, імен, дат; ознайомився з творчістю композиторів, які творили парадигму українського музичного постмодерну, підвищив свій загальний культурологічний рівень. Тому у курсі представлено як огляд основних концепцій осмислення явища постмодернізму в різних галузях (літературі, філософії, художньому та образотворчому мистецтвах), так і тенденцій, які були адаптовані й представлені в композиторській творчості останнього тридцятиліття.
<b>Коротка анотація курсу</b>	Дисципліна «Постмодерні тенденції в композиторській творчості» є завершальною дисципліною зі спеціальності 025 Музичне мистецтво, музикознавство, яка викладається в обсязі 3 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
<b>Мета та цілі курсу</b>	Метою вивчення нормативної дисципліни «Постмодерні тенденції в композиторській творчості» є ознайомити студентів з процесами, які відбувалися в українському музичному мистецтві в кінці XX – початку XXI століття. Цілі вивчення дисципліни сформувати у студентів чітке розуміння основних мовно-стильових канонів в музиці; ознайомити студентів з особливостями композиторського письма останнього тридцятиліття
<b>Література для вивчення дисципліни</b>	Берегова О. Постмодернізм у камерних творах українських композиторів 80-90-х років XX ст. Київ, 1999. – 141 с. Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249. Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. уніве-ту. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189.

	<p>Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи// Syntagmation: збірка наук. статей на пошану С. Павлишин. – Львів, 2000. – С. 51-66.</p> <p>Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.</p> <p>Задерацкий В. На пути к новому контуру культуры // Муз. Искусство сегодня. Новые взгляды и наблюдения. – Москва, 2004. – С. 175-206.</p> <p>Зінкевич О. Музичний процес чи його імітація? // Музика, 1993. - №1. – С.6-8.</p> <p>Ильина А. Постмодернистические тенденции в музыке В. Сильвестрова // Укр. Музикозн. , Київ, 2004. – С. 487-497.</p> <p>Кияновська Л. М. Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. – Львів.: „Сполом”, 1998. – 208с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму (парадигма розвитку гал. музики ХХ ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252.</p> <p>Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.</p> <p>Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: Вид. НТШ, 2011. – 285 с.</p> <p>Павлишин С. Музика двадцятого століття: Навчальний посібник. – Львів: БаК, 2005. – 232 с.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольк-опера Є.Станковича “Цвіт папороті” як факт національної історії // Київське музикознавство. Вип. 8. – К.: КДВМУ, 2002. – С. 180-188.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Неофольклоризм в опері ХХ століття і “Цвіт папороті” Є.Станковича // Музика у просторі культури. Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Вип. 33. – К.: НМАУ, 2004. – С. 254-263.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольклорні джерела “Цвіту папороті” Є.Станковича // Київське музикознавство. Вип. 11. – К.: КДВМУ, 2004. – С. 123-131.</p> <p>Сюта Б. Кіч у стильових параметрах українського музичного постмодернізму // Записки НТШ. – Праці музикознавчої комісії. – Т. ССXLVII. – Львів.: 2004. – С. 138-153.</p>
<b>Тривалість курсу</b>	90 год.
<b>Обсяг курсу</b>	48 годин аудиторних занять. З них 32 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 42 години самостійної роботи
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>Після завершення цього курсу студент буде :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знати певний масив артефактів, подій, імен, дат; зрозуміти їх значення, функційність в музично-історичному процесі; усвідомити його тяглість, спадкоємність на всіх щаблях розвитку;</li> <li>- вміти прослідковувати генетичні зв'язки з творчістю композиторів-класиків; „вписати” сучасні явища композиторського письма в загальні процеси і тенденції розвитку національної та світової музики ХХ ст.</li> </ul>
<b>Ключові слова</b>	Постмодернізм, парадигма, синтагма, поєднання непоєднуваного, семантичний зсув, стильові маски, полістилістика, синтетичний канон, плюралізм, стиль, жанр.
<b>Формат курсу</b>	Очний, заочний
	Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем

<b>Теми</b>	<p>ТЕМА 1. Предмет, методологічні підходи, завдання курсу постмодерні тенденції в композиторській творчості</p> <p>ТЕМА 2. Ознаки постмодернізму в творчості композиторів кінця ХХ століття</p> <p>ТЕМА 3. Стратифікація національного музично-історичного процесу</p> <p>ТЕМА 4. Європейський музичний постмодернізм. Французька філософська школа. Естетичні ознаки постмодернізму, його хронологічне окреслення, внутрішня сегментація. Онтологія та етимологія явища постмодернізму.</p> <p>ТЕМА 5. Творчість західно-європейських композиторів постмодерної доби.</p> <p>ТЕМА 6. Український музичний постмодернізм. Його своєрідність, хронологічне окреслення, типологічна структурованість.</p> <p>ТЕМА 7. Творчість А. Кос-Анатольського як зразок раннього українського музичного постмодернізму.</p> <p>ТЕМА 8. Нова фольклорна хвиля</p> <p>ТЕМА 9. Творчість М. Скорика</p> <p>ТЕМА 10. Творчість В. Сильвестрова</p> <p>ТЕМА 11. Творчість Є. Станковича</p> <p>ТЕМА 12. Творчість О. Козаренка</p> <p>ТЕМА 13. Творчість В. Камінського</p> <p>ТЕМА 14 Творчість І. Щербакова</p> <p>ТЕМА 15. Творчість Б. Фільц</p> <p>Детальніше у формі СХЕМИ КУРСУ</p>
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	Залік в кінці семестру, усний
<b>Пререквізити</b>	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з історії української музики, достатніх для сприйняття процесів кінця ХХ століття
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	Презентація аудіо та відео матеріалів, лекції, практичні заняття, дискусія
<b>Необхідне обладнання</b>	Вивчення курсу потребує використання загально вживаних програм і операційних систем, доступу до мережі Інтернет.
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• практичні: 30% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30;</li> <li>• модулі: 20 семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;</li> <li>• залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.</li> </ul> <p>Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p><b>Письмові роботи:</b> Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (есе, вирішення кейсу). <b>Академічна доброчесність:</b> Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела,</p>

	<p>фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. <b>Відвідання занять</b> є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. <b>Література.</b> Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p><b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
<p><b>Питання до заліку.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назвіть композиторів – спадкоємців Миколи Лисенка.</li> <li>2. Хто автор опери “На русалчин великдень”:</li> <li>3. В яких жанрах працював композитор М. Леонтович:</li> <li>4. В яких жанрах працював композитор В. Косенко:</li> <li>5. Які напрями зближали пізньоромантичний стиль В. Косенка з модернізмом:</li> <li>6. Який стильовий напрям був характерним для творчості Василя Барвінського:</li> <li>7. Який стильовий напрям не був характерним для творчості Василя Барвінського:</li> <li>8. Що таке ерзац-культура?</li> <li>9. Назвіть дві основні стильові риси західного постмодернізму?</li> <li>10. Що характерним є для українського варіанту постмодернізму 80-х років ХХ ст.?</li> <li>11. Коли увійшов до наукового обігу термін постмодернізм?</li> <li>12. Де зародився філософський постмодернізм?</li> <li>13. Який з творів Умберто Еко вважається першим, де простежуються виразно постмодерністичні риси.</li> <li>14. Творчість яких композиторів можна віднести до стилю мінімалізму?</li> <li>15. Що є зв'язком симулякра і реальної речі на прикладі соціалістичного реалізму?</li> <li>16. Що стало найбільшим предвісником постмодернізму в культурі?</li> <li>17. Назвіть одного з основоположників французької філософської школи 2 половини ХХ століття хто ввів до наукового обігу поняття “постмодернізм”.</li> <li>18. Якими мовно-стильовими канонами в українській музиці був втілений постмодернізм?</li> <li>19. Дайте визначення явищу «катакомбна культура»?</li> <li>20. Що таке «семантичний зсув»?</li> </ol>

	21. Першим постмодерним стилем в музиці вважається. 22. Хронологічні рамки раннього постмодернізму? 23. Що є характерним для західноєвропейського варіанту постмодернізму 70-х років ХХ ст.? 24. Різновиди постмодернізму (за Ю. Жицінським)? 25. Назвіть одного з основоположників американського концептуального мінімалізму в музиці? 26. Хто є автором таблиці відмінностей між “модернізмом” та “постмодернізмом”: 27. Хто є автором книги “Дослідження історії”: 28. Що таке фольклоризм? 29. Яке явище є характерним для західноєвропейського постмодернізму? 30. Назвіть основоположників західного філософського постмодернізму?
<b>Опитування</b>	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

## СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття) (лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Література. Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
1 / 1.09. 2020/ 2год.	<p>Тема 1. Предмет, методологічні підходи, завдання курсу українського та європейського музичного постмодернізму.</p> <p>1. відхід від соціального детермінізму радянського історієписання,</p> <p>2. періодизація на підставі глибинних тенденцій розвитку (перша третина ХХ ст. – стабілізація лисенкового мовностильового канону);</p> <p>3. друга третина – стратифікація музично-історичного процесу в умовах тоталітаризму;</p>	лекція	<p>Ржевська М. На зламі часів. – Київ: Автограф, 2005.</p> <p>Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: НТШ, 2000.</p> <p>Музично-історичні концепції у минулому і сучасності. – Львів: Сполом, 1997.</p> <p>Грабович Г. Дослідження. Ессе. Полеміка. – Київ: Основа, 1997.</p> <p>Історія української музики. – Київ: Наукова думка, 1992. – Т.4.</p> <p>Ляшенко І. Етнологічні основи українського художнього культурознавства // Укр. художня культура. – Київ, Либідь, 1996.</p>		

	4. 60-90-ті роки – стильовий плюралізм в умовах постмодерну).				
2. / 8.09. 2020/ 2год.	Явище постмодернізму у європейській культурі та його звязок з процесами в національній культурі середини ХХ століття	практичне заняття			
3./ 15.09 .2020 / 2 год.	Тема 2. Ознаки модернізму в творчості композиторів першої третини ХХ століття.	лекція	Ржевська М. На зламі часів. – Київ: Автограф, 2005. Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів, 2000.	Види творчої діяльності: науково-дослідницька, науково-організаційна, науково-інформаційна,	17.09.2019 / 2 год. 24.09.2019 / 2 год.
4. / 22.09 .2020 / 2 год.	Творчість композиторів В. Барвінського, М. Колесси, В. Косенка, Б. Лятошинського, М. Леонтовича, К. Стеценка, Ф. Якименка, М. Вериківського	Практичне заняття			
5. / 29.09 .2020 / 2 год.	Тема 3. Стратифікація національного музично-історичного процесу 30-60-х років ХХ ст.. Конформізм і нонконформізм у мистецтві.	лекція	Задерацкий В. Культура и цивилизация: искусство и тоталитаризм // Сов. музыка. – 1990. - № 9. Зінкевич О. Музичний процес чи його імітація // Музика. – 1993. – № 1 – С. 6-8. Кияновська Л. Стильова еволюція галицької музичної культури ХІХ – ХХ ст. –Тернопіль.: СМП „Астон”, 2000, - 339 с.	Комп’ютерна обробка та структуризація інформації: групування матеріалів, об’єднання файлів у каталоги, підготовка презентацій	1.10.2019 / 2 год. 8.10.2019 / 2 год. 15.10.2019 / 2 год.
6. / 6.10. 2020 / 2 год.	Творчість українських композиторів 50-60-х років ХХ ст. (Г. Майборода, Є. Козак, А. Солтис, М. Дремлюга)	Практичне заняття			

7. / 13.10 .2020 / 2 год.	Тема 4. Європейський постмодернізм. Французька філософська школа.	лекція	Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи // Синтагматіон. – Львів, 2000. – С. 51-67. Козаренко О. Національна музична мова в контексті постмодернізму // Наукові записки. – Тернопіль, 1999. - № 16. – С. 9-16. Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249. Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. університету. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189. Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.		
8. / 20.10 .2020 / 2 год.	Естетичні ознаки постмодернізму, його хронологічне окреслення, внутрішня сегментація. Онтологія та етимологія явища постмодернізму.	Практичне заняття		Методологія та методика наукового дослідження творчості композиторів постмодерної доби	22.10.2019 - 17.12.2019 / 2 год.
9. / 27.10 .2020/ 2 год.	Тема 5. Творчість західно-європейських композиторів постмодерної доби (оглядова лекція).	лекція	Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249. Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. університету. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189. Гундорова Т. Соцреалізм як масова культура // Сучасність, 2004. – ч.6. – С. 52-66. Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи// Syntagmaton: збірка наук. статей на пошану С.		

			<p>Павлишин. – Львів, 2000. – С. 51-66.</p> <p>Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.</p> <p>Задерацкий В. Культура и цивилизация: искусство и тоталитаризм // Советская музыка. – 1990. - № 9. – С. 9-14.</p> <p>Задерацкий В. На пути к новому контуру культуры // Муз. Искусство сегодня. Новые взгляды и наблюдения. – Москва, 2004. – С. 175-206.</p>		
10. / 3.11. 2020 / 2 год.	Творчість Дж. Кейджа, Ля Монт Янка, К. Пендерецького, К. Лютославського	Практичне заняття			
11. / 10.11 .2020 / 2 год.	Тема 6. Український музичний постмодернізм. Його своєрідність, хронологічне окреслення, типологічна структурованість.	лекція	<p>Ильина А. Постмодернистические тенденции в музыке В. Сильвестрова // Укр. Музикозн. , Київ, 2004. – С. 487-497.</p> <p>Кияновська Л. Стильова еволюція галицької музичної культури XIX – XX ст. –Тернопіль.: СМП „Астон”, 2000, - 339 с.</p> <p>Кияновська Л. М. Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. – Львів.: „Сполом”, 1998. – 208с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму (парадигма розвитку гал. музики XX ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252.</p> <p>Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.</p>		



			<p>Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: Вид. НТШ, 2011. – 285 с.</p> <p>Павлишин С. Музика двадцятого століття: Навчальний посібник. – Львів: БаК, 2005. – 232 с.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольк-опера Є.Станковича “Цвіт папороті” як факт національної історії // Київське музикознавство. Вип. 8. – К.: КДВМУ, 2002. – С. 180-188.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Неофольклоризм в опері ХХ століття і “Цвіт папороті” Є.Станковича // Музика у просторі культури. Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Вип. 33. – К.: НМАУ, 2004. – С. 254-263.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольклорні джерела “Цвіту папороті” Є.Станковича // Київське музикознавство. Вип. 11. – К.: КДВМУ, 2004. – С. 123-131.</p>		
12. / 17.11 .2020 / 2 год.	Творчість композиторів «нової фольклорної хвилі»	Практичне заняття			
13. / 24.11 .2020 / 2 год.	Тема 7. Творчість А. Кос-Анатольського як зразок раннього українського музичного постмодернізму.	лекція	<p>Дубровний Т. Фортепіанна творчість Анатолія Кос-Анатольського в проекції стилю доби: Монографія. – Львів: НТШ, 2007. – 184 с.</p> <p>Кияновська Л. Стильова еволюція галицької музичної культури ХІХ – ХХ ст. –Тернопіль.: СМП „Астон”, 2000, - 339 с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму</p>		

			(парадигма розвитку гал. музики XX ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252. Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.		
14. / 1.12. 2020 / 2 год.	Розважальна творчість А. Кос-Анатольського (вальси, танго, фокстроти)	Практичне заняття			
15. / 8.12. 2020 / 2 год.	Тема 7. Естетична матриця постмодернізму як можливість окреслення мовностильового плюралізму 60-90-х років XX ст. Внутрішня сигментація українського постмодернізму.	лекція	Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: Вид. НТШ, 2011. – 285 с. Павлишин С. Музика двадцятого століття: Навчальний посібник. – Львів: БаК, 2005. – 232 с. Скляренко Т. Соцреалізм: епізод чи традиція // Art-line. – 1998. - № 1. – С. 41-47.		
16. / 15.12 .2020 / 2 год.	„Музичний академізм” – ранній етап постмодернізму (творчість К. Данькевич, М. Дремлюги, В. Кирейка, А. Коломійця).	Практичне заняття			