

Форма № Н - 3.03

Затверджено наказом МОН України

від “___” _____ 20__ р. №___

Львівський національний університет імені Івана Франка
Кафедра музикознавства та хорового мистецтва

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор
з навчальної роботи

_____ 2020 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

УКРАЇНСЬКИЙ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ МУЗИЧНИЙ ПОСТМОДЕРНІЗМ

напряму підготовки 02 "Культура і мистецтво"
(шифр і назва напряму підготовки) для спеціальності

для спеціальності 025 "Музичне мистецтво"
(шифр і назва спеціальності (тей))

спеціалізації Музикознавство
(назва спеціалізації)

інституту, факультету, відділення культури і мистецтв
(назва інституту, факультету, відділення)

Кредитно-модульна система
організації навчального процесу

Львів 2020

Робоча програма навчальної дисципліни «УКРАЇНСЬКИЙ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ МУЗИЧНИЙ ПОСТМОДЕРНІЗМ» за напрямом підготовки 02 «Культура і мистецтво»

(шифр, назва)

спеціальністю 025 Музичне мистецтво, спеціалізації Музикознавство,

(шифр, назва)

Розробник: кандидат мистецтвознавства, доцент Дубровний Т.М.
(вчена ступінь, вчене звання, ім'я та ініціали автора програми)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри музикознавства

Протокол № 18 від. “25” червня 2020 р.

Завідувач кафедру



_____ (Медведик Ю.Є.)
(прізвище та ініціали)

“25” червня 2020 р.

Схвалено Вченою радою факультету культури і мистецтв

Протокол № _____ від. “_____” _____ 2020_р.

“_____” _____ 20_20_ р. Голова _____
(підпис)

(_Крохмальний Р. О.)
(прізвище та ініціали)

Опис навчальної дисципліни

**(Витяг з робочої програми навчальної дисципліни
“УКРАЇНСЬКИЙ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ МУЗИЧНИЙ
ПОСТМОДЕРНІЗМ”)**

| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
|--|--|--------------------------------------|
| | | <i>денна форма навчання</i> |
| Кількість кредитів – 3/3 | Галузь знань 02 Культура і мистецтво <hr/> (шифр, назва) | Вибіркова |
| Модулів – 4 | Спеціальність (професійне спрямування) 025 Музичне мистецтво | <i>Рік підготовки:</i> |
| Змістових модулів – 4 | | 1-й |
| Курсова робота - | | <i>Семестр</i> |
| Загальна кількість годин – 180 | | 1- 2 |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 2 | Освітньо-кваліфікаційний рівень: МАГІСТР | <i>Лекції</i> |
| | | - |
| | | <i>Практичні, семінарські</i> |
| | | 64 |
| | | <i>Лабораторні</i> |
| | | - |
| | | <i>Самостійна робота</i> |
| 116 | | |
| | | Вид контролю: залік/іспит |

3. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – музично-історичні процеси в Україні середини – другої половини ХХ століття.

Завдання – розкриття глибинних тенденцій розвитку української музики на одному із найскладніших його етапів. Його предметом є українська та європейська музичні культури середини — другої половини ХХ ст., що розглядатиметься в широкому соціо-культурному контексті.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен **знати**: певний масив артефактів, подій, імен, дат; зрозуміти їх значення, функційність в музично-історичному процесі; усвідомити його тяглість, спадкоємність на всіх щаблях розвитку;

вміти:

- прослідкувати генетичні зв'язки з творчістю композиторів-класиків;
- „вписати” сучасні явища музичного життя в загальні процеси і тенденції розвитку національної та світової музики ХХ ст.

Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Явище постмодернізму у європейській культурі та його зв'язок з процесами в національній культурі середини ХХ століття

Тема 1. Предмет, методологічні підходи, завдання курсу українського та європейського музичного постмодернізму. Предмет – національний музично-історичний процес середини — другої половини ХХ ст. у єдності всіх його складових на широкому соціокультурному тлі. Завдання – виявлення глибинних тенденцій розвитку національної музичної культури. Основні методологічні підходи – безперервність, тяглість національної музичної культури; етноцентризм музичного історієписання (не „історія стилів”, а „історія ментальностей”), семіотичний підхід (виявлення знакової природи композиторських текстів, трактування культури як „гіпертексту”).

Принципи періодизації – відхід від соціального детермінізму радянського історієписання, періодизація на підставі глибинних тенденцій розвитку (перша третина ХХ ст. – стабілізація лисенкового мовностильового канону; друга третина – стратифікація музично-історичного процесу в умовах тоталітаризму; 60-90-ті роки – стильовий плюралізм в умовах постмодерну).

Тема 2. Ознаки модернізму в творчості композиторів першої третини ХХ століття - підґрунтя для створення на межі шістдесятих років “нової фольклорної хвилі”, авангарду 60-х років, постмодернізму.

Тема 3. Стратифікація національного музично-історичного процесу 30-60-х років ХХ ст.. Конформізм і нонконформізм у мистецтві. Підміна національного соціальним, феномен „соціалістичного реалізму”, творчість у тоталітарному суспільстві. Розділення русла національного музично-історичного процесу на „офіційну” та „катакомбну” течії.

Тема 4. Європейський постмодернізм. Французька філософська школа. Естетичні ознаки постмодернізму, його хронологічне окреслення, внутрішня сегментація. Онтологія та етимологія явища постмодернізму.

Тема 5. Творчість західно-європейських композиторів постмодерної доби.

Змістовий модуль 2. Модернізм та постмодернізм в українській музичній культурі ХХ століття.

Тема 6. Український музичний постмодернізм. Його своєрідність, хронологічне окреслення, типологічна структурованість.

Естетична матриця постмодернізму як можливість окреслення мовностильового плюралізму 60-90-х років ХХ ст. Внутрішня сегментація українського постмодернізму. „Музичний академізм” – ранній етап постмодернізму (творчість К. Данькевич, М. Дремлюги, В. Корейка, А. Коломійця, А. Кос-Анатольського).

Тема 7. Творчість А. Кос-Анатольського як зразок раннього українського музичного постмодернізму.

Естетична матриця постмодернізму як можливість окреслення мовностильового плюралізму 60-90-х років ХХ ст. Внутрішня сегментація українського постмодернізму. „Музичний академізм” – ранній етап постмодернізму. Фортепіанна творчість А. Кос-Анатольського як зразок музичного академізму – раннього постмодернізму.

4. Структура навчальної дисципліни

| Назви змістових модулів і тем | | | | | Кількість годин | |
|--|---|-----|-------------|---|-----------------|--------------|
| | | | | | Денна форма | |
| л | п | лаб | і н д | 5 | Усього | у тому числі |
| | | | | | | Ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 |
| Модуль 1 | | | | | | |
| Змістовий модуль 1. Явище постмодернізму у європейській культурі та його зв'язок з процесами в національній культурі середини ХХ століття | | | | | | |
| Тема 1. Вступ. Предмет, мета та завдання курсу. | 6 | 4 | 2 | | | |
| Тема 2. Ознаки модернізму в творчості композиторів в першій третині ХХ століття | 4 | 2 | 2 | | | |
| Тема 3. Стратифікація національного музично-історичного процесу 30-60-х років ХХ ст.. Конформізм і нонконформізм у мистецтві. | 6 | 4 | 2 | | | |
| Тема 4. | 8 | 4 | 4 | | | |

| | | | | | |
|---|-----------|---|-----------|--|--|
| Європейський постмодернізм. Французька філософська школа. Естетичні ознаки постмодернізму, його хронологічне окреслення, внутрішня сегментація. Онтологія та етимологія явища постмодернізму. | | | | | |
| Тема 5. Творчість західно-європейських композиторів в постмодерній добі. | 6 | 2 | 4 | | |
| Разом – зм. модуль I | 90 | | 32 | | |
| Змістовий модуль II. Модернізм та постмодернізм в українській музичній культурі XX століття. | | | | | |
| Тема 6. Український музичний постмодернізм. Його своєрідність, хронологічне окреслення, типологічна структурованість. | 6 | 4 | 2 | | |
| Тема 7. Творчість А. Кос-Анатольського як зразок раннього | 4 | 2 | 2 | | |

| | | | | | |
|--|------------|--|-----------|--|--|
| українського музичного постмодернізму. | | | | | |
| Разом – зм. Модуль 2 | 90 | | 32 | | |
| Всього | 180 | | 64 | | |

5. Теми семінарських занять

| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
|-------|---|-----------------|
| 1. | Вступ. Предмет, мета та завдання курсу. | 2 |
| 2. | Ознаки модернізму в творчості композиторів першої третини ХХ століття (В. Барвінський, М. Колесса, В. Косенко, Б. Лятошинський, М. Леонтович, К. Стеценко, Ф. Якименко, М. Вериківський) | 4 |
| 3. | Стратифікація національного музично-історичного процесу 30-60-х років ХХ ст.. Конформізм і нонконформізм у мистецтві. Європейський постмодернізм. Французька філософська школа. Естетичні ознаки постмодернізму, його хронологічне окреслення, внутрішня сегментація. Онтологія та етимологія явища постмодернізму. | 4 |
| 4. | Європейський постмодернізм. Французька філософська школа. Естетичні ознаки постмодернізму, його хронологічне окреслення, внутрішня сегментація. Онтологія та етимологія явища постмодернізму. | 4 |
| 5. | Творчість західно-європейських композиторів постмодерної доби. | 4 |
| 6. | Український музичний постмодернізм. Його своєрідність, хронологічне окреслення, типологічна структурованість. | 4 |
| 7. | Творчість А. Кос-Анатольського як зразок раннього українського музичного постмодернізму. | 4 |

8. Самостійна робота

| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
|-------|---|-----------------|
| 1. | Зв'язок науки з практикою. Форми наукової роботи студентів-магістрів у навчальний та позанавчальний час | 3 |
| 2. | Види наукової діяльності: науково-дослідницька, науково-організаційна, науково-інформаційна, | 4 |
| 3. | Співвідношення культури і освіти. | 5 |
| 4. | Комп'ютерна обробка та структуризація інформації: групування матеріалів, об'єднання файлів у каталоги. | 6 |
| 5. | Методологія та методика магістерського наукового дослідження | 10 |

| | | |
|----|---|-----|
| 6. | Емпіричні методи дослідження. | 10 |
| 7. | Особливості магістерського дослідження в галузі музикознавства. | 10 |
| 8. | Організація праці під час написання магістерського дослідження. | 10 |
| | Всього разом | 116 |

9. Індивідуальне навчально-дослідне завдання

Виступ на науковій конференції.

10. Методи контролю

Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи.

Підсумковий контроль включає семестровий контроль та державну атестацію студента.

11. Розподіл балів, що присвоюється студентам (перше півріччя)

| | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|--|--|--|--|--|
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль №1 | | | | | | | | | |
| T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | | | | | |
| 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | | |

(друге півріччя)

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль №2 | | | | | | | | | | | |
| T9 | T10 | | | | | | | | | | |
| 9 | 9 | | | | | | | | | | |

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

➤ максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом,

становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;

➤ при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS

| Оцінка ECTS | Оцінка в балах | За національною шкалою | |
|-------------|----------------|---|-------------------|
| | | Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку | |
| A | 90 – 100 | 5 | <i>Відмінно</i> |
| B | 81-89 | 4 | <i>Дуже добре</i> |
| C | 71-80 | | <i>Добре</i> |
| D | 61-70 | 3 | <i>Задовільно</i> |
| E | 51-60 | | <i>Достатньо</i> |

Протягом семестру проводиться не менше двох модулів або колоквиумів чи контрольних робіт або інших видів контролю. Максимальна кількість балів, яка встановлюється для цих видів контролю, а також відповідність оцінок FX та F у шкалі ECTS, у балах та національній шкалі визначається Вченими радами факультетів або кафедрами, які забезпечують викладання відповідних дисциплін.

Автор _____ /Дубровний Т.М./
(підпис) (прізвище та ініціали)