

**Силабус курсу «Образ і текст»
2020–2021 навчального року**

OP Магістр

Назва курсу	Образ і текст
Адреса викладання курсу	м. Львів, вул. Валова, 18
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Факультет культури і мистецтв, кафедра бібліотекознавства та бібліографії
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	02 Культура і мистецтво 025 Музичне мистецтво
Викладачі курсу	Крохмальний Роман Олексійович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри бібліотекознавства та бібліографії
Контактна інформація викладачів	roman.krokhmalnyi@lnu.edu.ua, http://kultart.lnu.edu.ua/employee/krokhmalnyj-roman-oleksijovych, м. Львів
Консультації по курсу відбуваються	<ul style="list-style-type: none"> • щосереди, 10.10-11.50 год. (вул. Валова, 18, ауд. 18) • для онлайн-консультації. треба попередньо звернутися до викладача з листом на електронну пошту.
Сторінка курсу	https://kultart.lnu.edu.ua/course/svitohlyad-ukrajinskyh-romantykiv-pershoji-polovyny-hih-stolittya
Інформація про курс	Курс передбачає вивчення світогляду українських романтиків крізь призму сприймання художнього образу і тексту, який цей образ транслює у хронологічному вимірі. Перед студентами постає текст як об'єкт художньої комунікації. Особливість пропонованого курсу - у створенні умов для системного формування уявлень про творчу взаємодію при сприйманні явищ літератури як одного із найбільш синтетичних видів мистецтва.
Коротка анотація курсу	Дисципліна «Образ і текст» передбачає системну актуалізацію головних елементів світогляду українських романтиків доби національного відродження (перша половина XIX століття) в літературно-мистецькому контексті епохи. Цю дисципліну викладають для студентів 1 курсу OP Магістр ОП 025 Музичне мистецтво у I семестрі в обсязі 5 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
Мета та цілі курсу	Мета курсу зумовлена потребою дати цілісне уявлення про специфіку становлення і розвитку романтичного напрямку в українській літературі, розкрити «секрети поетичної творчості» та спосіб свігорозуміння цілої плеяди письменників, встановити їх взаємозв'язок із історичними, суспільними та культурними явищами епохи першої половини XIX століття. Основні завдання курсу: - допомогти студентам скласти чітке уявлення про світоглядні засади творення українського романтизму (на прикладі текстів української літератури першої половини XIX ст.); - розкрити історичні та естетичні закономірності формування світогляду українських романтиків; - з'ясувати особливості функціонування і проявлення українського романтичного світогляду в художніх образах літературних текстів; - сформувати розуміння визначальних рис становлення і розвитку романтизму в Україні першої половини XIX ст.

**Література для
вивчення
дисципліни**

Основна література:

- Айзеншток І. Українські поети-романтики // Українські поети-романтики 20-40-х років XIX ст. – К., 1968.
- Айзеншток. П. Гулак-Артемовський // Гулак-Артемовський П. Твори. – К., 1964.
- Арендаренко І. Преромантизм // Арендаренко І. По дорозі й назустріч (англійська та українська романтична поезія: порівняльна типологія і поетика). – К.: Фоліант, 2004. – С.13–31.
- Афанасьєв-Чужбинський О. Поезії / Вступна стаття М.П.Гнатюка. – К., 1972.
- Афанасьєв-Чужбинський О. Спомини про Т.Г. Шевченка [переклад з рос.] // Спогади про Тараса Шевченка. – К., 1982.
- Білецький О. Шевченко і західноєвропейські літератури // Білецький О. Від давнини до сучасності: Вибрані праці: В 2 т. – Т. 2. – К., 1960.
- Барабаш Ю. „Коли забуду тебе, Єрусалиме...”: Гоголь і Шевченко. – Х., 2001.
- Барабаш Ю.Я. Тарас Шевченко: Імпеатив України: Історіо- й націософська парадигми. – К., 2004.
- Бетко І. Біблійні мотиви в українській літературі. – К., 1990.
- Білецький О. Українська проза першої половини XIX ст. (від Квітки до “Основи”) // Білецький О. Збір. праць: У 5 т. – К., 1965. – Т.2.
- Білецький-Носенко П. Поезії (упоряд., прим., вступ. стаття Б.Деркача). — К., 1973.
- Блик О. Роль Харківського університету у розвитку української літератури 20-40-х років XIX століття: інтелектуальний рух та захоплення національними традиціями // [Електронний ресурс] / О. І. Блик // Гуманітарна освіта у технічних вищих навчальних закладах. - 2014. - Вип. 29. - С. 191-200. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/gotvzn_2014_29_22.
- Бовсунівська Т. Історія української естетики першої половини XIX століття. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2001.
- Бовсунівська Т. Основи теорії літературних жанрів. Монографія. – К.: КНУ, 2008.
- Бовсунівська Т. Українська бурлескно-травестійна література початку XIX століття в аспекті функціонування комічного. – К.: КНУ, 2006.
- Бовсунівська Т. Феномен українського романтизму. Частина 1: Етногенез та теогенез. - К.: ІЛ НАНУ, 1997.
- Бовсунівська Т. Феномен українського романтизму. Частина 2: Ейдетика. – К.: КСУ, 1998.
- Бовсунівська Тетяна. Григорій Сковорода й український романтизм / Тетяна Бовсунівська // Літературознавство: Матеріали III конгресу Міжнародної асоціації україністів (Харків, 26 – 29 серпня 1996 р.) / Відп. редактор О.Мишанич. – К.: АТ «Обереги», 1996. – С. 317–324.
- Богданова І.Є. Стилїстика художнього простору у творчості харківських поетів-романтиків 20 - 40 років XIX століття: Автореф. дис... канд. філол. наук: 10.02.01 / І.Є. Богданова; Харк. держ. пед. ун-т ім. Г.С.Сковороди. — Х., 2002. — 18 с.
- Бойко Ю. Творчість Тараса Шевченка на тлі західноєвропейської літератури // Бойко Ю. Вибрані праці. – К., 1992.
- Бондар Л. Шість світів “Причинної” // Збірник Харківського історико-філологічного товариства. – Харків, 1995. – Т. 5. – С. 91-102.
- Бондар Л. Шевченків “Кобзар” 1840 р.: долання стереотипів // Українська філологія: школи, постаті, проблеми: Збірник наукових праць Міжнародної наукової конференції, присвяченої 150-річчю від дня заснування кафедри української словесності у Львівському Університеті. – Львів, 1999. – Ч.І. – С.241-247.
- Бондар Л. Універсум «Причинної» // Слово і час. – 2005. - №3.
- Бондар М. “Дівча любе, чорнобриве...” // Слово і час. – 1998. - №3.
- Бондар М. Афанасьєв-Чужбинський Олександр // Шевченківська енциклопедія: Робочий зошит А. – К., 2004.
- Бондар М. Діалог з історичним часом: формування нової української літератури // Київська старовина. – 1999. - №5.
- Бондар М. Нова українська література. – К., 2003.
- Бондар М. Перший жанровий зразок української художньої прози (“Микола Коваль” М.Венгера) // Київська старовина. – 1999. – №3.
- Боровиковський Левко. Повне зібрання творів. - К., 1967.
- Бородін В.С. Т.Г.Шевченко і царська цензура. Дослідження та документи 1840 –1862 років. – К., 1969.
- Боронь О.В. Поетика простору в творчості Тараса Шевченка: Автореф. дис. на здобуття н. ст. к. філол. н.: спец. 10.01.01 — Історія української літератури // О.В.Боронь. – К., 2004. – 12с.
- Бурлеск і травестія в українській поезії першої половини XIX ст.. – К., 1986.
- Вавжинська Ю.М. Тарас Шевченко і польський романтизм (топіка і символіка профетизму, лицарства, тиранії): дис. ... кандидата філол. наук: 10.01.05 / Вавжинська Юлія Миколаївна. – Київ, 2006. – 217 с.
- Вербицька Є.Г. Г.Ф.Квітка-Основ’яненко. – Харків, 1968.
- Витрикуш, Іванна. Образ ночі як компонент романтичної символіки Левка Боровиковського / І. Витрикуш // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. – 2011. – Вип.16. – С. 50-54.
- Вінок Маркіянові Шашкевичу. Поезії, статті, виступи, хроніка. – К., 1987.

Возняк М. До в'яснення національних поглядів Якова Головацького в 1848 р. (Перша редакція "Розправи о язиці южно-руским і его нарiчiях") // ЗНТШ. – Т.121. – Львів, 1914. – С.133-172.

Возняк М. До письменської діяльності Левка Боровиковського // ЗНТШ. – Т.136-137. – Львів, 1925. – С.225-237.

Возняк М. Історія української літератури у 2-х книгах. – Львів, 1992 – 1993.

Возняк М.С. Історичне значення діяльності Маркіяна Шашкевича // Наукові записки Ін-ту суспільних наук НАН України. – Львів, 1953. Т.І.

Волинський П.К. Іван Котляревський. Життя і творчість. — К., 1969.

Гнідан О. Мотиви лірики Амвросія Метлинського // Гнідан О. Історія української літератури XIX – початку XX ст.: Практичні заняття. – К., 1987.

Гончар О. Григорій Квітка-Основ'яненко: Життя і творчість. – К., 1969.

Гончар О. Григорій Квітка-Основ'яненко. Семінарії. – К., 1974.

Гончар О.І. Зачарований небом: Романтичний світ М.Петренка – поета XIX ст. // Слово і час. – 1997. – №11 – 12.

Гончар О.Т. Проблеми історії та культури України в епістолярній спадщині М.І.Костомарова. Автореферат дис. на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук за спеціальністю: 07.00.06 – Історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни. – Інститут історії України НАН України. – Київ, 2008. – 19 с.

Грабович Г. Поет як міфотворець: Семантика символів у творчості Тараса Шевченка. 2-е вид., випр. і авториз. – К., 1998.

Гром'як Р.Т. Історія української літературної критики (від початків до кінця XIX ст.) – Тернопіль, 1999.

Грушевський М. Історія української літератури у 6-ти томах. – Т.1-3. – К., 1993.

Гузар І. Шевченко і Гете. – Торонто, 1999.

Гулак-Артемівський П., Гребінка Є. Поетичні твори. Повісті та оповідання. – К., 1984.

Гундорова Т. Повернений Рим, або "Енеїда" Котляревського // Сучасність. – 2000. - №4.

Дей О. Балада про невістку-тополю та її відгуки у творчості Т.Шевченка, С.Руданського та Ю.Федьковича // Народна творчість та етнографія. – 1984. – № 2. – С. 49-58.

Демчук Н. Інтер'єр у прозі Т.Шевченка. – Львів, 1999.

Демчук Н. Пейзаж у прозі Т.Шевченка. – Львів, 1999.

Демчук Н. Портрет у прозі Т.Шевченка. – Львів, 1999.

Денисюк І.О. Розвиток української малої прози XIX – початку XX ст. – Львів, 1999.

Деркач Б. Вступна стаття до видання: Гулак-Артемівський П. Твори. - К., 1989.

Деркач Б.А. П.П.Гулак-Артемівський // Гулак-Артемівський П. Поезії. – К., 1989.

Деркач Б.А. Павло-Білецький-Носенко. Життя і творчість. – К., 1988.

Дзюба І. Тарас Шевченко. Життя і творчість – К., 2008.

Дмитренко Т.В. Функції комічного в українській байці початку XIX ст. // Рад. літературознавство. – 1987. - №12.

Дорошкевич О.К. Г.Ф.Квітка-Основ'яненко // Дорошкевич О.К. Реалізм і народність української літератури XIX ст. – К., 1986.

Єгоров В. Ідейно-світоглядні основи обґрунтування М. І. Костомаровим національних та культурних особливостей українського народу (1830–1840 рр.) / В. В. Єгоров // Гілея: науковий вісник. - 2015. - Вип. 96. - С. 443-453.

Єременко О. Українська балада XIX ст.: Історія жанру. – Суми, 2004.

Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995.

Жур П. Труді і дні Кобзаря: Літопис життя і творчості Т.Шевченка. – К., 2003.

Забужко О. Шевченків міф України: Спроба філософського аналізу. – К., 1997.

Зайцев П. Життя Тараса Шевченка. – К., 1994.

Зеров М. Григорій Квітка-Основ'яненко // Зеров М. Твори: У 2 т.—Т. 2. - К., 1990.—С. 52-64.

Зеров М. Українське письменство XIX ст.//Зеров М. Твори: У 2 т. – Т.2. – К., 1990.

Зубков С. Євген Павлович Гребінка: Життя і творчість.— К., 1962.

Зубков С.Д. Григорій Квітка-Основ'яненко. Життя і творчість. — К., 1978.

І.П.Котляревський – перший класик нової української літератури: Зб. Наук. статей: У 2 ч. – Полтава, 1998.

І.П.Котляревський у критиці та документах. – К., 1959.

Івакін Ю. Коментар до "Кобзаря" Шевченка. Поезії 1847 – 1861 рр. – К., 1966.

Івакін Ю. Коментар до "Кобзаря" Шевченка. Поезії до заслання. – К., 1964.

Івакін Ю. Нотатки шевченкознавця: Літературно-критичні нариси. – К., 1986.

Івакін Ю. Сатира Шевченка. – К., 1959.

Івакін Ю. Стиль політичної поезії Шевченка. – К., 1961.

Іван Котляревський у документах, спогадах, дослідженнях. – К., 1969

Іван Котляревський. Бібліографічний покажчик. 1798-1968. – К., 1969.

Іванишин П.В. Національний спосіб розуміння в поезії Т. Шевченка, Є.Маланюка, Л. Костенко : монографія / П.В.Іванишин. – К. : Академвидав, 2008.

Івашків В. Деякі особливості художнього мислення Пантелеймона Куліша у 1840-х роках // Записки наукового товариства імені Шевченка. Праці філологічної секції. – Львів, 1992. – Т. ССХХІV. – С. 71 – 88.

Івашків В.М. Актуальні проблеми українського романтизму і дослідження Т. І. Комаринця // Сучасна філологічна наука в національному відродженні. – Львів: ЛДУ, 1994. – С. 57 – 60.

Івашків В.М. Українська романтична драма 30 – 80-х років XIX ст. – К., 1990.

Івашків В.М. Фольклор і література доби романтизму // Народна творчість та етнографія.–1985.– № 2. – С. 76 – 78.

Індивідуальні стилі українських письменників XIX – початку XX ст.: 36 статей /За ред. М.Т.Яценка. – К., 1987.

Історія української літератури (перші десятиріччя XIX століття) / За ред. Хропка П.П. - К., 1992.

Історія української літератури XIX ст.. У 3-х кн.. / За ред. М.Яценка. – К.: Либідь, 1995. – Кн.1.

Історія української літератури XIX ст.: У 2-х кн. – К., 2005.-Кн.1

Історія української літератури: У 8 т. – К., 1968. – Т.3

Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія: У 3 кн. / За ред. П.М.Федченка. – К., 1996. – Кн.1.

Калениченко Н. Українська література XIX ст.: Напрями, течії. – К., 1977.

Камінчук О. Поетика української романтичної лірики (Проблеми просторової організації поетичного тексту) / Ольга Камінчук. – Київ : ТОВ «ЛДЛ», 1998.

Квітка-Основ'яненко Г. Зібрання творів: У 7 т. – К., 1978 – 1981.

Квітка-Основ'яненко.Г.Ф.Бібліографічний покажчик. — Х., 1978.

Кирилюк Є. Невідома збірка творів Віктора Забіли // Кирилюк Є. Слово, віддане народowi. – К., 1972.

Кирилюк Є. Український романтизм у типологічному зіставленні західно- і південнослов'янських народів (перша половина XIX ст.). – К., 1973.

Кирилюк Є.П. Живі традиції: Іван Котляревський та українська література. – К., 1969.

Кирчів Р.Ф. Етнографічно-фольклористична діяльність "Руської трійці". -К., 1990.

Кичигін В.П. Від народнопоетичних форм до художнього цілого повісті ("Салдатський патрет" Г.Квітки-Основ'яненка) // Розвиток жанрів в українській літературі XIX – початку XX ст. – К., 1986.

Клочек Г. Поезія Тараса Шевченка: Сучасна інтерпретація. – К., 1998.

Клочек Г.Д. Емоціональний інтелект Тараса Шевченка / Г. Клочек // Літературна Україна. — № 8 (5537). — 20 лютого 2014 р. — С. 10–11.

Козак С. Українська змова і месіанізм: Кирило-Мефодіївське братство. – Івано-Франківськ, 2004.

Козак С. Український преромантизм (джерела, зумовлення, контексти, витоки). – Варшава, 2003.

Козаренко Олександр. Феномен української національної музичної мови / Олександр Козаренко — Л., 2000. — 286с.

Колесса Ф. Студії над поетичною творчістю Т.Шевченка // Колесса Ф.М. Фольклористичні праці. – К., 1970.

Комаринець Т. Ідейно-естетичні основи українського романтизму: проблема національного й інтернаціонального. – Львів, 1983.

Комаринець Т. Тарас Шевченко і народна творчість. – К., 1963.

Комаринець Т. Твори. – Львів, 1999.

Комариця М. Фольклорний символ балади: міф і ритуал // Українське літературознавство. – Вип. 59. – Львів, 1994. – С.116-124.

Кониський О.Я. Тарас Шевченко-Грушівський: Хроніка його життя. – К., 1991.

Конкордація поетичних творів Тараса Шевченка: У 4 т. – Нью-Йорк, Едмонтон, Торонто, 2001.

Костенко А.І. Шевченко в мемуарах. – К., 1965.

Костомаров М. Обзор сочинений писанных на русском языке // Костомаров М.Твори: У 2 т.— К., 1967. - Т. 2.

Костомаров М. Слов'янська міфологія. — К., 1994.

Костомаров М. Твори: У 2 т. — К., 1990.

Костомаров Н.И. Исторические произведения.Автобиография. – К., 1989.

Котляревський І.П. Енеїда: Поема /Коментар уклав О.Ставицький. – К., 1989.

Коцаренко Т. А. Метлинський – дослідник українських народних пісень // Слово і Час. – 2006. – № 11. – С. 77-80.

Коцюбинська М. Етюди про поетику Шевченка: Літературно-критичний нарис. –К., 1990.

Коцюбинська М. Поетика Шевченка й український романтизм // Матеріали до вивчення історії української літератури. – К., 1961 – Т. 2.

Крижанівський С. “Украинские мелодии” Миколи Маркевича в початках українського романтизму XIX ст. // Сучасність. – 1993. - № 2.

Крижанівський С. Амвросій Метлинський та Ієремія Галка // Могила (Метлинський) А., Галка Ієремія (Костомаров М.). Поезії. – К.,1972.

Крижанівський С. Віктор Забіла: Поет і літературний герой // Київська старовина. – 1993. - №6.

Крижанівський С. Михайло Петренко: вчора, сьогодні, завтра // Слово і час. – 1993. - №11.

Крижанівський С.А., Ротач П.П. Визначний представник українського романтизму // Боровиковський Л. Повне зібрання творів. – К., 1967.

Крохмальний Р. Езотеричність метаморфози і лімінальна зона у романтичному тексті.// «З його духа печаттю...» (Збірник наукових праць на пошану професора Івана Денисюка).- Т.ІІ.- Львів, 2001.- С.51-58.

Крохмальний Р. Метаморфози в поезії Миколи Костомарова//Українська філологія: досягнення, перспективи (До 145-річчя заснування кафедри української філології у Львівському університеті).— Львів, 1994.— С.219-222.

Крохмальний Р. Поетика трансферності у візях Миколи Костомарова// Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – 2007.- Вип.41. – С.44-52.

Крохмальний Р. Поетичний код романтичного світогляду// Крохмальний Р. Метаморфоза і текст (семантична, структуротворча та світоглядна роль переміни художнього образу): Монографія. – Львів, 2005.

Крохмальний Р. Метаморфоза в українській літературі першої половини ХІХ століття: грані поезики (матеріали спецкурсу).— Львів, 2003.

Куліш П. Віктор Забіла // Куліш П. Твори: В 2 т. – К., 1989. – Т.2.

Куліш П. Григорій Квітка-Основ'яненко і його повісті //Куліш П. Твори: У 2 т. – К., 1989. – Т.2

Куліш П. Историчне оповідання. //Куліш П. Твори: В 2 т. – К., 1994. – Т.1.

Левицький І. Світогляд українського народу. – Львів, 1876. – 80 с.

Лепкий Б. Про життя і творчість Тараса Шевченка. – К., 1944. – 218 с.

Лепкий Б. Романтизм // Начерк історії української літератури. – Мюнхен, 1991. – С. 199-208.

Лисенко Л. Г. Поширення слов'янських ідей в Україні в 20 – 40-х роках ХІХ століття / Л. Г. Лисенко. // Сучасні соціально-гуманітарні дискурси: матеріали П'ятої Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасні соціально-гуманітарні дискурси» (м. Дніпропетровськ, 21 березня 2015 р.): у 5-х частинах. – Ч. 4. – Дніпропетровськ: ТОВ «Інновація», 2015. – С. 103 – 109.

Листи до Тараса Шевченка. – К., 1993.

Лігус О. М. Естетичні засади українського музичного романтизму: історіографічний аспект / О. М. Лігус // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. Мистецтвознавство. - 2018. - Вип. 28. - С. 234-239. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ukrkm_2018_28_41.

Лімборський І. Оссіанізм в українській літературі // Всесвіт. – 1999. - №5 – 6. - С.141 – 146.

Лімборський І.В. Парадигматика західноєвропейського та українського просвітництва: проблеми типології та національної ідентичності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора філолог. наук: спец. 10.01.05 — Порівняльне літературознавство, 10.01.01 «Українська література»/ І.В.Лімборський. – Київ, 2006.

Лімборський І.В. Становлення художніх принципів сентименталізму в українській літературіХУІІ-ХУІІІ ст. // Питання літературознавства. – Чернівці, 1997. – Вип. 4 (61).

Лімборський І.Сентименталізм в українській літературі. – К., 1996.

Літературознавчий словник-довідник / За ред. Р.Т.Гром'яка. – К.: ВЦ "Академія", 1994.

Лук М. Микола Костомаров: історіософія та соціальна філософія українського романтизму // Молода нація: Альманах. – К., 2002. – № 1.

Луцький Ю. Драматургія Г.Ф. Квітки-Основ'яненка і театр. — К.,1978.

Луцький Ю. Між Гоголем і Шевченком. – К., 1998.

Луцький Ю.Д. Драматургія Г.Ф.Квітки-Основ'яненка і театр. – К., 1978.

Луцький Ю.О. Страдництво Миколи Гоголя, знаного також як Ніколай Гоголь: Пер. з англ. – К.: Знання України, 2002. – 114 с. – (Серія «Гоголезнавчі студії»; Вип. 11).

Майстренко М. Шевченко і античність. – Одеса, 1992.

Матеріали до вивчення української літератури: У 5 т. – К., 1960. – Т.2.

Медведик Ю.Є. Українська духовна пісня ХVІІ-ХVІІІ ст. – Львів, вид-во УКУ., 2006.- 324 с.

Мейзерська Т. Проблеми індивідуальної міфології: Міфотворчість Шевченка. – Одеса, 1997.

Мельник О. В. Творчість Миколи Маркевича та Левка Боровиковського: компаративний аспект / О. В. Мельник // Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. Сер. : Літературознавство. - 2012. - Вип. 3(1). - С. 115–121. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzl_2012_3\(1\)_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzl_2012_3(1)_17)

Микитенко Ю. Антична спадщина і становлення нової української літератури. – К., 1991.

Микола Іванович Костомаров (1817 –1885): Матеріали до бібліографії / Упоряд. О.Т.Гончар, Г.В.Пасеченко. – Запоріжжя; Чернівці, 2002.

Мишанич О.В. Українська література другої половини ХУІІІ ст і усна народна творчість. - К., 1980.

Мишанич Я. «Історія русів»: історіографія, проблематика, поетика / Я. Мишанич. – К.: ТОВ «Видавництво «Обереги», 1999. – 240 с.

Мікушев В., Добровольський О. Михайло Петренко: “Дивлюсь я на небо...”: Хронікально-документальна розповідь. – Слов'янськ, 2002.

Мовчанюк В.П. Медитативна лірика Т.Г.Шевченка. – К., 1993.

Мороз М.О. Іван Котляревський. Семінарий. – К., 1969.

Мочернюк Н.Д. Сновидіння в поезиці романтизму: часо-просторова специфіка: Автореф. дис. на здобуття н. ст. к. філол н. – Тернопіль, 2005. – 20с.

Мудрий М.М. Ідеологія чи світогляд? До питання про теоретичні засади Руського Собору 1848 року // Вісник Львівського університету. Серія історична.- Львів, 2009. Вип. 44. - С. 75–106.

Наливайко Д.С. Искусство: Направления, течения, стили. – К., 1981.

Наливайко Д.С. Історія і міфологія у Шевченка (у контексті європейського романтизму) // Тарас Шевченко і європейська культура. Зб. Праць 33 наукової шевченківської конференції (20 – 22 квітня 1999 року). – Київ; Черкаси, 2000.

Наливайко Д.С. Історія і міфологія у Шевченка (у контексті європейського романтизму) // Тарас Шевченко і європейська культура. Зб. Праць 33 наукової шевченківської конференції (20 – 22 квітня 1999 року). – Київ; Черкаси, 2000.

Наливайко Д.С. Спільність і своєрідність: Українська література в контексті європейського літературного процесу. – К., 1988.

Нахлік Є. Українська романтична проза 20-60-х років XIX ст. – К., 1988.

Нахлік Є. Творчість Івана Котляревського: Замовчувані інтерпретації, дискусійні проблеми, спроба нового прочитання (з погляду літературних напрямів і течій) / Євген Нахлік. – Львів : ОЛІР, 1994.

Нахлік Є.К. Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. – Л., 2003.

Нахлік Є.К. Пантелеймон Куліш і “Руська трійця”: До проблеми ідеологічних шукань серед української інтелігенції XIX століття. – Львів, 1994.

Нахлік Є.К. Поетичний світ Шашкевича-романтика // Рад. літературознавство. – 1984. - №4.

Нахлік Є.К. Українська романтична проза 20 – 60-х років XIX ст. - К., 1988.

Неборак В.В. Перечитана “Енеїда”: Спроба сенсового прочитання “Енеїди” Івана Котляревського на тлі зіставлення її з “Енеїдою” Вергілія. – Львів, 2001.

Неділько Г. Тарас Шевченко: Життя і творчість. – К., 1988. – 247 с.

Новик О. Традиційні мотиви й образи в поезії Амвросія Метлинського. – Режим доступу: <http://litzbirnyk.com.ua/wp-content/uploads/2013/11/16.4.7.pdf>

Нудьга Г. На шляхах до реалізму // Бурлеск і трагедія в українській поезії першої половини XIX століття. - К., 1959.

Нудьга Г. Слово і пісня. — К., 1985.

Нудьга Г. Українська балада. – К., 1970.

Нудьга Г. Два поети-романтики // Забіла В., Петренко М. Поезії. – К., 1960.

Овсійчук В. А. Класицизм і романтизм в українському мистецтві. - К.: Дніпро, 2001. - 446 с.

Овчаренко І. Слов’янський сокіл (Михайло Петренко): Історичний нарис. – Донецьк, 2004.

Павличко С. Український романтизм: тяглість напрямку як естетичний тупик // Павличко С. Теорія літератури / Соломія Павличко. – К. : Вид-во Соломії Павличко —Основи, 2002. –С. 491–496.

Павлюк М.М. Інтерпретація Псалтиря в поезії Т.Шевченка // Українська література в системі літератур Європи і Америки (XIX – XX ст.). – К., 1997.

Пахаренко В.І. Незбагнений апостол. – Черкаси, 1999.

Петраш О. “Руська трійця”: М.Шашкевич, І.Вагилевич, Я.Головацький та їхні літературні послідовники. —К., 1986.

Пинчук Ю.А. Исторические взгляды Н.И. Костомарова. Критический очерк. – К., 1984.

Письменники Західної України 30-50-х років XIX ст.. – К., 1965.

Пільгук І.І. Літературне відродження на Західній Україні // Письменники Західної України 30 – 50-х років XIX ст. – К., 1965.

Плющ Л. Екзод Тараса Шевченка: Навколо „Москалевої криниці”: Дванадцять статтів. – Едмонтон, 1986; К., 2001.

Поліщук Я.О. Література як геокультурний проект: монографія / Я.О. Поліщук. — К. : Академвидав, 2008. — 304 с.

Попов П. М. Костомаров як фольклорист і етнограф. — К., 1968.

Попович М.В. Історія української культури. – К., 2001.

Приходько П.Г. Шевченко й український романтизм. – К., 1963.

Регуш Ю.С.Часопросторова модель світу поезії Амвросія Метлинського// Збірник. «Над берегами вічної ріки»: темпоральний вимір літератури. Матеріали Міжнародної наукової конференції (24–25 вересня 2015 р.). – Бердянськ, 2015. -131-132.

Розвиток жанрів в українській літературі XIX - початку XX ст.: Зб.статей /За ред. М.Т. Яценка. – К., 1986.

Романтизм: між Україною та Польщею. – К., 2003.

Русалка Дністрова (Фотокопія з видання 1837 р.). – К., 1972.

Русалка Дністровая. Документи і матеріали. – К., 1989.

Русанівський В.М. У слові – вічність (Мова творів Т.Г.Шевченка). – К., 2002.

Сарбей В.Національне відродження України. – К., 1999.

Сверстюк Є. Шевченко і час. – К., 1996.

Свириденко О. А. Метлинський як теоретик літератури // Вісник ЗДУ. Філологічні науки. – 2001. – № 2. – С. 107-109.

Свириденко О. М. Романтична парадигма творчої діяльності Амвросія Метлинського/ Оксана Свириденко. Автореф. дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук зі спеціальності 10.01.01 – українська література. – Інститут літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України. – Київ, 2002. – 18 с.

Свириденко О. Творча трансформація притчі про блудного сина в поетичному часопросторі А. Метлинського // Наукові записки. – Вип. 27. – Серія: Філологічні науки (літературознавство). – Кіровоград: РВЦ КДПУ ім. В. Винниченка, 2000. – С. 306-316.

Свириденко О.М. Історіософська концепція Амвросія Метлинського // Літературознавчі

обрі: Праці молодих учених України. Вип. 2. – К., 2001.

Світи Тараса Шевченка. – Нью-Йорк, 1991.

Світова велич Шевченка: Зб. Матеріалів про життя і творчість Т.Г.Шевченка: У 3-х т. – К., 1964. – Т.1-3.

Сініцина А. Историко-філософські ідеї українського романтизму (Пантелеймон Куліш, Микола Костомарів). - Львів: ., 2002. - 160 с.

Скринник М.Наративні практики української ідентичності : доба Романтизму.- Львів, 2007. – 367 с.

Скринник Михайло. Ідейне підґрунтя українського романтизму. // Записки Наукового товариства імені Шевченка. - Том ССХХІІ. Праці Историко-філософської секції. - Львів, 1990. - С. 201-215.

Слюсар А.О. Фантастична повість в українській літературі 30-х років ХІХ ст. // Розвиток жанрів в українській літературі ХІХ – початку ХХ ст. – К., 1986.

Смаль-Стоцький Ст. Т.Шевченко: Інтерпретації. – Черкаси, 2003.

Смілянська В. Стиль поезії Шевченка. – К., 1981.

Смілянська В., Чамата Н. Структура і смисл: спроба наукової інтерпретації поетичних текстів Тараса Шевченка. – К., 2000.

Смілянська В.Л. “Святим огненным словом...” Тарас Шевченко: Поетика. – К., 1990.

Смілянська В.Л. Літературна творчість Миколи Костомарова // Костомаров М.І. Твори: У 2 т. – К., 1990. – Т.І.

Спогади про Тараса Шевченка. – К., 1982.

Сулима М. “Наталка Полтавка” й українська драматургія ХУІІ – ХУІІІ ст. //Київська старовина. – 1998. - №5.

Т.Шевченко. Три літа. Автографи поезій 1843 – 1845 років. – К., 1966.

Тарас Шевченко. 1989 – 2004: Матеріали до бібліографії. – К., 2005.

Тарас Шевченко. Більша книжка. Автографи поезій 1847 – 1860 рр. – К., 1963. (Факсимільне видання).

Тарас Шевченко: Документи та матеріали до біографії. 1814 – 1861. – К., 1982.

Тарасова М. Предтечі Шевченкового романтизму. // Дивослово. – 2009. – № 3. – С. 34-36.

Творчий метод і поетика Т.Г. Шевченка / Бородін В.С., Івакін Ю.О., Кирилук Є.П., Смілянська В.Л., Чамата Н.П., Шубравський В.С. – К., 1980.

Ткачук М. Інтертекстуальне поле образу мандрівника в романтичних творах Левка Боровиковського / Микола Ткачук // Волинь філологічна: текст і контекст. Творчість Л. Боровиковського в контексті слов'янського романтизму: Зб. наук. пр. – Вип. 2 / Упоряд. О. В. Яблонська. – Луцьк : РВВ —Вежа Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2006.– С. 64–75.

Ткачук М. Лірика Маркіяна Шашкевича. – Тернопіль, 1999.

Ткачук М. Літературний портрет Миколи Костомарова / Микола Ткачук // Наукові записки. Серія: Літературознавство / За ред. проф. М. Ткачука. – Тернопіль : ТНПУ, 2008. – Вип. 24. – С. 149–165.

Ткачук М. П. Стиль балад Левка Боровиковського. - Збараж: Пегас, 1991.

Ткачук М. Поетика балад Левка Боровиковського. – Тернопіль, 2000.

Ткачук М.П. Наративні моделі українського письменства / М.П. Ткачук. – Тернопіль : ТНПУ, Медобори, 2007. – 464 с.

Українська драматургія першої половини ХІХ ст. Маловідомі п'єси. – К., 1958.

Українська література в портретах і довідках: Давня література – література ХІХ ст. – К., 2000.

Українська літературознавча думка в Галичині за 150 років: Хрестоматія / Л.Т. Сенік (ред.) – Львів, 2002. – Т.1.

Український драматичний театр: Нариси історії: У 2 т. – Т.І: Дожовтневий період. – К., 1967.

Українські літературні альманахи і збірники ХІХ – початку ХХ ст.: Бібл. Показчик Л.З.Бойко. – К., 1967.

Українські народні пісні в записах Осипа та Федора Бодянських. —К., 1978.

Українські письменники: Біо-бібліографічний словник: У 5 т. - К., 1963.- Т. 2-3.

Українські поети-романтики 20-40-х років ХІХ ст. – К., 1968.

Українські поети-романтики: Поетичні твори (Вступ. стаття М.Яценка). - К., 1987.

Федченко П. Тарас Григорович Шевченко. – К., 1989.

Федченко П.М. Літературна критика на Україні першої половини ХІХ ст. – К., 1982.

Федченко П.М. Петро Гулак-Артемівський. Євген Гребінка //Гулак-Артемівський П., Гребінка Є. Поетичні твори. Повісті та оповідання. – К., 1984.

Филипович П. Шевченко і романтизм // Записки історично-філологічного відділу Всеукраїнської Академії наук. – Кн.4. – К.,1923. – С.3-18.

Филипович П. Шевченкознавчі студії. – Черкаси, 2001.

Франко І. “Тополя” Т.Шевченка // Франко І. Твори: У 50 т.– Т.28. – К., 1980. – С.73-88.

Франко І. Дещо про “Марусю” Л.Боровиковського та її основу // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1982. – Т.33.

Франко І. До біографії та характеристики В.Забіли // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1982. – Т.37.

Франко І. Етнологія та історія літератури //Франко І. Збір. Творів: У 50 т. – Т.29. – К., 1981.

Франко І. М.Шашкевич і галицько-руська література // Франко І. Твори: У 50 т. – К., 1981. – Т. 29.

Франко І. Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 року // Франко І. Твори: У 50 т. - Т. 41. - К., 1984.

Франко І. Олександр Степанович Афанасьєв-Чужбинський // Франко І. Твори: У 50 т. - К., 1983. - Т.39.

Франко І. Осип Бодянський // Франко І. Твори: У 50 т. — Т. 34. — К., 1981.

Франко І. Поезії Віктора Забіли // Франко І. Твори: У 50 т. — Т. 37. — К., 1982.

Харківська школа романтиків: у 3 т. - Харків, 1930.

Харківський університет ХІХ – початку ХХ століття у спогадах його професорів та вихованців. / Укл.: Б. П. Зайцев, В. Ю. Іващенко, В. І. Кадеєв, С. М. Куделко, Б. К. Мигаль, С. І. Посохов; Вступ. стаття В. І. Іващенко; Наук. ред: С. І. Посохов. - Харків: «Видавництво Сага», 2011. - Т.2 – 540 с.

Хропко П. Біля джерел української реалістичної поезії (10-40-ві роки ХІХ ст.). - К., 1972

Хропко П. Іван Котляревський. Біографічний нарис. - К., 1969.

Хропко П. Становлення нової української літератури. — К., 1988.

Хропко П. Українська драматургія першої половини ХІХ ст. - К., 1972.

Ціпко А. Шевченкове слово і концептосфера українського романтичного "золотого віку" / А. Ціпко // Українознавство. - 2015. - № 1. - С. 14-21.

Чамата Н. Метафора як основа композиції зіставлення у віршах Т.Г.Шевченка // Поетика. - К., 1992.

Чамата Н. Ритміка Т.Г.Шевченка. - К., 1974.

Чижевський Д. Історія української літератури (від початків до доби реалізму). - Тернопіль, 1994.

Шалата М. “Перші будителі народного руху в Галичині” // Маркіян Шашкевич, Іван Вагилевич, Яків Головацький. Твори. - К., 1982.

Шалата М. Будитель народного духу // Устиянович М. Поезії. - К., 1987.

Шалата М. Маркіян Шашкевич. Життя, творчість і громадсько-культурна діяльність. - К., К., 1969.

Шамрай А. Боровиковський як поет-романтик // Харківська школа романтиків. - Харків, 1930. - С. 84-126.

Шамрай А. До початків романтизму (1828-1836) // Харківська школа романтиків. - Харків, 1930. - С.16-20.

Шашкевич М. Твори. - К., 1973.

Шашкевич Маркіян, Вагилевич Іван, Головацький Яків. Твори. - К., 1982.

Шевельов Ю. 1860 рік у творчості Шевченка // ЗНТШ. - 1992. - Т. ССХХІV.

Шевченківський словник: У 2 т. - К., 1976 – 1977.

Шевченко Тарас. Повне зібрання творів: У 12 т. - К., 2001 – 2003. - Т.1 – 6.

Шевчук В. “Personae verbum” (Слово іпостасне). Розмисел. - К., 2001.

Шептій К. Його книжки ходили по руках // Вітчизна. - 1989. - № 9.

Шерех Ю. Інший романтик, інший романтизм // Шерех Ю. Третя сторожа: Література. Мистецтво. Ідеології. - К., 1993.

Шерех Ю. Третя сторожа (Література. Мистецтво. Ідеології). - Балтімор – Торонто, 1991.

Шубравський В. Балади Тараса Шевченка // Українська мова і література в школі. - 1980. - № 3.- С. 3-14.

Шубравський В.С. Від Котляревського до Шевченка (Проблема народності української літератури). - К., 1976.

Шубравський В.С. Драматургія Шевченка. - К., 1961.

Щурат В. Шашкевичева “Олена” // Вибрані праці з історії літератури. - К., 1963.

Яблонська О. Авторська передмова в українських виданнях дошевченківського періоду: проблема національної ідентичності / О. Яблонська // Наукові записки. Серія «Філологічна». - Острогоз : Видавництво Національного університету «Острозька академія». - Вип. 41. - 2014. - С. 91–97.

Яблонська О. В. Семінарій "Особливості українського романтизму". - Луцьк: " Вежа ", 2000. - 27 с.

Яблонська О. До питання літературно-критичного осмислення ранньої творчості Т.Шевченка: російська критика про альманах “Ластівка” (1841) / О. Яблонська // Шевченко і Поділля : зб. наук. пр. за матеріалами другої Всеукр. наук. конф., 20 – 21 трав. 1999 р. / Кам’янець-Поділ. держ. пед. ун-т та ін. - Кам’янець-Подільськ, 1999. - С. 23–28.

Яблонська О. Еволюція поглядів на поему “Гайдамаки” (1841) Т. Шевченка: 1840 – 1860-ті рр. / О. Яблонська // Науковий вісник ВДУ. Філологічні науки. - 1999. - № 13. - С. 147–152.

Яблонська О. Шевченко і Костомаров / О. Яблонська // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. Вип. 9. Українська література в загальноєвропейському контексті. - Ужгород: Госпрозрахунковий ред.-вид. відд. управління у справах преси та інформації, 2005. - С. 333–339.

Янищук О. Григорій Квітка-Основ’яненко в духовній історії України. - Тернопіль, 2003.

Яценко М. Питання реалізму і позитивний герой в українській літературно-естетичній думці першої половини ХІХ ст. — К., 1979.

Яценко М.Т. Український романтизм й інші слов’янські літератури // Слов’янські літератури. Доповіді. - К., 1988.

Яценко М.Т. Гердеризм і українська літературно-теоретична думка доби романтизму // Українська література і системи літератур Європи і Америки (ХІХ – ХХ). - К., 1997.

	<p>Яценко М.Т. Зачинатель українського романтизму (До 175-річчя від дня народження Л.І.Боровиковського) // Україна: Наука і культура. – К., 1982.</p> <p>Яценко М.Т. М.І. Костомаров – фольклорист і літературознавець //Костомаров М.І. Слов'янська міфологія: Вибрані з фольклористики й літературознавства. – К., 1994.</p> <p>Яценко М.Т. Питання реалізму і позитивний герой в українській літературно-естетичній думці першої половини ХІХ ст. – К., 1979.</p> <p>Яценко М.Т. Романтизм як художній напрям в українській літературі // Укр. мова і літ. в школі. – 1989. - № 2.</p> <p>Яценко М.Т. Українська романтична поезія 20 – 30-х років ХІХ ст. // Українські поети-романтики. Поетичні твори. – К., 1987.</p> <p>Інтернет-джерела.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Бібліотека української літератури. – Режим доступу: http://www.ukrlib.com.ua/ ✓ Електронна бібліотека української літератури. – Режим доступу: http://www.utoronto.ca/elul/ ✓ Поетика: Бібліотека української поезії. – Режим доступу: http://poetry.uazone.net/ ✓ Ізборник – Режим доступу: http://litopys.org.ua
Тривалість курсу	150 год.
Обсяг курсу	32 годин аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 години практичних занять та 118 годин самостійної роботи
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення цього курсу студент буде :</p> <p>1) знати:</p> <p>а) основні поняття, пов'язані із розумінням образу і його реалізацією у тексті;</p> <p>б) закономірності становлення і розвитку українського романтичного світогляду;</p> <p>в) риси образної естетики образного мислення українських романтиків;</p> <p>г) головні історико-літературні засади творення художнього образу в літературному тексті першої половини ХІХ ст.;</p> <p>д) принципи і підходи, які визначають український спосіб свігорозуміння доби першого національного відродження;</p> <p>е) основні принципи світоглядного, мистецького та комунікаційного концептів взаємодії образу і тексту.</p> <p>2) вміти:</p> <p>а) поєднувати набуті знання в цілісне розуміння світоглядного, мистецького та комунікаційного вимірів образного світу українських романтиків, застосовувати їх для аналізу відповідних історико-літературних, естетичних та суспільних явищ;</p> <p>б) застосовувати елементи світоглядного, мистецького та комунікаційного аналізу;</p> <p>в) з'ясувати ознаки літературних явищ відповідного часу з естетичних, історико-культурних та світоглядних позицій українського романтизму;</p> <p>г) здійснювати інтерпретацію текстів українських романтиків крізь призму мистецьких, світоглядних та комунікаційних концептів.</p>
Ключові слова	Український романтизм, літературний текст, художній образ, мистецтво слова, світогляд.
Формат курсу	Очний
	Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем
Теми	ТЕМА 1. Вступ. Становище українців у другій пол. ХVІІІ ст.

	<p>Роль і значення усної народної творчості в житті українського народу кінця XVIII - початку XIX століть. Звичаєве право і традиція. Ідеї Г.Сковороди. Роль І.Котляревського.</p> <p>ТЕМА 2.Світоглядні новації і пошук нових форм художнього образу. Григорій Квітка-Основ'яненко та Євген Гребінка, їх тексти.</p> <p>ТЕМА 3.Український романтизм – явище історико-літературного процесу першої половини XIX століття.</p> <p>ТЕМА 4.Українські школи романтиків – естетичні концепції, образи та форми</p> <p>ТЕМА 5.Гурток харківських романтиків Ізмаїла Срезневського.</p> <p>Левко Боровиковський – «батько українського романтизму: образи і тексти</p> <p>ТЕМА 6.Амвросій Метлинський - поет. Естетика і поетика художнього образу. Принципи романтичного світосприймання.</p> <p>ТЕМА 7.Микола Костомаров – романтик. Історичне та фольклористичне начало романтичного образу у літературному тексті.</p> <p>ТЕМА 8.Українські поети-романтики: генеза, мотиви творчості, обрії світогляду</p> <p>ТЕМА 9.Львівська школа українського романтизму: постаті, видання, риси світогляду</p> <p>ТЕМА 10 Український романтизм і тексти М.Гоголя.</p> <p>ТЕМА 11 Тарас Шевченко і український романтизм.</p> <p>ТЕМА 12. Романтизм в інших видах мистецтва: явища і образи</p> <p style="text-align: center;"><i>Детальніше у формі СХЕМИ КУРСУ</i></p>
<p>Підсумковий контроль, форма</p>	<p>залік, письмовий контроль знань(тести)</p>
<p>Пререквізити</p>	<p>Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з гуманітарних дисциплін, достатніх для сприйняття категоріального апарату філософії, літературознавства, мистецтвознавства тощо.</p>
<p>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</p>	<p>Презентація, лекції, семінари, дискусія, конспект статей із визначеної тематики предмету</p>
<p>Необхідне обладнання</p>	<p>Вивчення курсу потребує використання загальнонавчаних програм і операційних систем, доступу до мережі Інтернет.</p>
<p>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</p>	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> • практичні: 45% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 45; • самостійна робота: 25 семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25; • підсумкове тестування 30% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 30. <p>Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p>Письмові роботи: Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (есе, презентація). Академічна доброчесність: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Відвідування занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу.</p>

	<p>Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів, які визначено для виконання усіх видів письмових робіт, які передбачено у межах курсу. Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студентів заохочують до використання також і іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p>Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного (семінарського) заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільними гаджетами під час заняття з метою, яка не пов'язана із навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толерують.</p>
<p>Питання для самоконтролю знань.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Визначте зв'язок жанрової специфіки твору Т.Шевченка «Великий льох» і його ідейного змісту. Назвіть і здійсніть характеристику образів, які підтверджують Вашу думку. 2. Визначте ідейні заповіді Т.Шевченка (за текстом «Заповіту»). Свою думку проілюструйте. 3. Визначте риси романтичного світогляду Т.Шевченка на матеріалі поеми «Гайдамаки». 4. Визначте риси українського романтичного світогляду Л.Боровиковського як першого поета-романтика. 5. Визначте часово-просторові ознаки поеми Т.Шевченка «Гайдамаки». 6. Вираз ідей слов'янського єднання – на матеріалі поеми Т.Шевченка «Сретію». 7. Вплив фольклористичного преромантизму на розвиток літературного процесу першої половини ХІХ століття. 8. Вплив драматургії Г.Квітки-Основ'яненка на створення національного театру. 9. Встановіть основні риси романтизму як художньої системи. У чому полягає специфіка українського романтизму? 10. Встановіть позитивні та інші риси котляревщини як явища літературного процесу першої половини ХІХ століття. 11. Встановіть риси М.Петренка як поета-романтика. 12. Встановіть риси М.Шашкевича як поета-романтика. 13. Встановіть риси Миколи Маркевича як поета-романтика. 14. Встановіть риси Михайла Петренка як поета-романтика. 15. Встановіть риси Опанаса Шпигоцького та Осипа Бодяньського як поетів-романтиків. 16. Встановіть тематичні джерела та опишіть історію написання поеми Т.Шевченка «Кавказ». 17. Громадянські основи, романтичний характер культурно-просвітницької роботи діячів «Руської трійці». 18. Гумористично-сатиричне у прозі Г.Квітки-Основ'яненка. 19. Дайте морально-етичну характеристику персонажам п'єси «Наталка Полтавка» І.Котляревського. Спробуйте пояснити причини успіху першого твору нової української драматургії.

20. Естетичний ідеал А.Метлинського як поета-романтика.
21. З'ясуйте проблематику Шевченкової прози (на прикладі однієї із повістей).
22. З'ясуйте роль морально-етичних принципів у поемі Т.Шевченка «Катерина».
23. Історіографічне начало в героїко-романтичних поемах Т.Шевченка «Іван Підкова», «Тарасова ніч», «Гамалія».
24. Окресліть риси лірики Є.Гребінки.
25. Назвіть основні мотиви лірики Т.Шевченка 1843 – 1845 рр.
26. Назвіть основні поняття українського романтизму (на прикладі літературного процесу першої пол. XIX ст.)
27. Назвіть особливості світорозуміння Т.Шевченка (за поемою «Марія»).
28. Назвіть представників, видання і головні принципи «Харківської школи романтиків»
29. Назвіть принципи і підходи, які визначають український спосіб світорозуміння доби першого національного відродження
30. Новаторство П.Гулака-Артемівського у жанрі романтичної балади — свідчення романтичного світогляду чи данина ще нереалізованому стильовому напрямкові?
31. Обґрунтуйте твердження «Енеїда» — перший твір нової української літератури».
32. Окресліть визначальні риси діяльності «Руської трійці».
33. Окресліть закономірності становлення і розвитку українського романтичного світогляду.
34. Окресліть риси «Книг буття українського народу» М.Костомарова як визначної пам'ятки українського романтизму.
35. Окресліть риси романтичної драматургії («Назар Стодоля» Т.Шевченка).
36. Опишіть головні історико-літературні засади творення художнього образу в літературному тексті першої половини XIX ст.
37. Опишіть особливості зародження і розвитку нової української літератури.
38. Порівняйте теми і мотиви ліричних текстів Т.Шевченка раннього періоду і періоду останніх років життя.
39. Поясніть вислів: «Олександр Афанасьєв-Чужбинський - "дійсний поет"».
40. Поясніть світоглядні особливості періодів нової української літератури і давньої.
41. Проаналізуйте ідейно-політичне спрямування поеми Т.Шевченка «Кавказ».
42. Прокоментуйте вислів Івана Франка про те, що альманах «Русалка Дністровая» - це «прорив чуття людського серед загального затупіння та одичіння».
43. Риса чуттєвого начала у повістях Г. Квітки-Основ'яненка.
44. Роль видання альманахів та збірників в українській літературі першої половини XIX ст.
45. Роль гуртка І.Срезневського у розвитку українського романтизму.
46. Роль професора І.Срезневського – науковця і видавця.
47. Світоглядні засади послання «І мертвим, і живим...» Т.Шевченка.
48. У чому полягає ідея слов'янського єднання в поемі

	<p>Т.Шевченка «Гайдамаки»?</p> <p>49. У чому полягає новаторство байок Є.Гребінки?</p> <p>50. У чому полягає новаторство І.Котляревського?</p> <p>51. У чому полягає новаторство Шевченкових балад?</p> <p>52. У чому проявляється національний характер збірки «Вечори на хуторі біля Диканьки» М.Гоголя?</p> <p>53. Українське і його роль у творчості М.Гоголя.</p> <p>54. Унікальність поетичного циклу Т.Шевченка «В казематі». З'ясуйте риси поетичних образів і встановіть домінуючий цикл.</p> <p>55. Філософський зміст поеми Т.Шевченка «Гайдамаки».</p> <p>56. Чи можна стверджувати, що повісті та «Журнал» Т.Шевченка - джерело до вивчення біографії та його філософських та естетичних поглядів і чому?</p> <p>57. Що визначає риси естетики образного мислення українських романтиків?</p> <p>58. Що визначає українські теми у російській та польській літературах першої пол.ХІХ ст.?</p> <p>59. Яка роль засобів сміху в поемі Т.Шевченка «Сон»?</p> <p>60. Назвіть новаторські риси драматургії М.Костомарова.</p>
Опитування	<p>Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.</p>