

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет культури і мистецтв
Кафедра музикознавства та хорового мистецтв

Затверджено

На засіданні кафедри музикознавства
і хорового мистецтва
факультету культури і мистецтв
Львівського національного
університету
імені Івана Франка
(протокол № 3 від 19 лютого 2020 р.)



Завідувач кафедри
(проф. Медведик Ю. Є.)

Силабус з навчальної дисципліни
«Постмодерні тенденції в композиторській творчості»,
що викладається в межах освітньо-наукової програми
доктора філософії (PhD)
зі спеціальності 025 Музичне мистецтво

Львів 2020

Силабус курсу
«Постмодерні тенденції в композиторській творчості»
2020–2021 навчального року

Назва курсу	Постмодерні тенденції в композиторській творчості
Адреса викладання курсу	м. Львів, вул. Валова, 18
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Факультет культури і мистецтв, кафедра музикознавства та хорового мистецтва
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	025 Музичне мистецтво, історія та теорія музики, музичне мистецтво
Викладачі курсу	Дубровний Тарас Миколайович, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музикознавства та хорового мистецтва
Контактна інформація викладачів	tarasdubrovnyy@gmail.com, taras.dubrovnyy@lnu.edu.ua , http://kultart.lnu.edu.ua/employee/dubrovnyj-taras-mykolajovych
Консультації по курсу відбуваються	Щовівторка, 14.30-15.00 год. (вул. Валова, 18, ауд. 26) Також можливі он-лайн консультації. Для цього слід писати на електронну пошту викладача.
Сторінка курсу	https://kultart.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Sylabus-Postmod_tend-1.pdf
Інформація про курс	Курс розроблено таким чином, щоб аспірант поглибив певні значення та функційність в музично-історичному процесі, його тяглість, спадкоємність на всіх щаблях розвитку; грамотно володів певним масивом артефактів, подій, імен, дат; ознайомився з творчістю композиторів, які творили парадигму українського музичного постмодерну, підвищив свій загальний культурологічний рівень. Тому у курсі представлено як огляд основних концепцій осмислення явища постмодернізму в різних галузях (літературі, філософії, художньому та образотворчому мистецтвах), так і тенденцій, які були адаптовані й представлені в композиторській творчості останнього тридцятиліття.
Коротка анотація курсу	Дисципліна «Постмодерні тенденції в композиторській творчості» є завершальною дисципліною зі спеціальності 025 Музичне мистецтво, яка викладається в обсязі 3 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS): 32 год. лекції, 16 год. семінарські, 42 год. самостійна робота.
Мета та цілі курсу	Метою вивчення дисципліни вільного вибору аспіранта «Постмодерні тенденції в композиторській творчості» є ознайомити аспірантів з процесами, які відбувалися в українському музичному мистецтві в другій половині ХХ – початку ХХІ століття. Цілі вивчення дисципліни сформувані у студентів чітке розуміння основних мовно-стильових канонів в музиці; ознайомити аспірантів з особливостями композиторського письма останнього тридцятиліття
Література для вивчення дисципліни	Берегова О. Постмодернізм у камерних творах українських композиторів 80-90-х років ХХ ст. Київ, 1999. – 141 с. Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249. Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. уніве-ту. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189.

	<p>Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи// Syntagmation: збірка наук. статей на пошану С. Павлишин. – Львів, 2000. – С. 51-66.</p> <p>Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.</p> <p>Задерацький В. На пути к новому контуру культуры // Муз. Искусство сегодня. Новые взгляды и наблюдения. – Москва, 2004. – С. 175-206.</p> <p>Зінкевич О. Музичний процес чи його імітація? // Музика, 1993. - №1. – С.6-8.</p> <p>Ильина А. Постмодернистические тенденции в музыке В. Сильвестрова // Укр. Музикозн. , Київ, 2004. – С. 487-497.</p> <p>Кияновська Л. М. Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. – Львів.: „Сполом”, 1998. – 208с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму (парадигма розвитку гал. музики ХХ ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252.</p> <p>Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.</p> <p>Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: Вид. НТШ, 2011. – 285 с.</p> <p>Павлишин С. Музика двадцятого століття: Навчальний посібник. – Львів: БаК, 2005. – 232 с.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольк-опера Є.Станковича “Цвіт папороті” як факт національної історії // Київське музикознавство. Вип. 8. – К.: КДВМУ, 2002. – С. 180-188.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Неофольклоризм в опері ХХ століття і “Цвіт папороті” Є.Станковича // Музика у просторі культури. Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Вип. 33. – К.: НМАУ, 2004. – С. 254-263.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольклорні джерела “Цвіту папороті” Є.Станковича // Київське музикознавство. Вип. 11. – К.: КДВМУ, 2004. – С. 123-131.</p> <p>Сюта Б. Кіч у стильових параметрах українського музичного постмодернізму // Записки НТШ. – Праці музикознавчої комісії. – Т. ССXLVII. – Львів.: 2004. – С. 138-153.</p>
Тривалість курсу	90 год.
Обсяг курсу	48 годин аудиторних занять. З них 32 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 42 години самостійної роботи
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення цього курсу студент буде :</p> <ul style="list-style-type: none"> - знати певний масив артефактів, подій, імен, дат; зрозуміти їх значення, функційність в музично-історичному процесі; усвідомити його тяглість, спадкоємність на всіх щаблях розвитку; - вміти прослідковувати генетичні зв'язки з творчістю композиторів-класиків; „вписати” сучасні явища композиторського письма в загальні процеси і тенденції розвитку національної та світової музики ХХ ст.
Ключові слова	Постмодернізм, парадигма, синтагма, поєднання непеєднуваного, семантичний зсув, стильові маски, полістилістика, синтетичний канон, плюралізм, стиль, жанр.
Формат курсу	Очний, заочний
	Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем

<p>Теми</p>	<p>ТЕМА 1. Предмет, методологічні підходи, завдання курсу постмодерні тенденції в композиторській творчості</p> <p>ТЕМА 2. Ознаки постмодернізму в творчості композиторів кінця ХХ століття</p> <p>ТЕМА 3. Європейський музичний постмодернізм.</p> <p>ТЕМА 4. Творчість західноєвропейських композиторів постмодерної доби.</p> <p>ТЕМА 5. Український музичний постмодернізм. Його своєрідність, хронологічне окреслення, типологічна структурованість.</p> <p>ТЕМА 6. Творчість А. Кос-Анатольського як зразок раннього українського музичного постмодернізму.</p> <p>ТЕМА 7. Композиторська творчість представників «Нової фольклорної хвилі»</p> <p>Детальніше у формі СХЕМИ КУРСУ</p>
<p>Підсумковий контроль, форма</p>	<p>Іспит в кінці семестру, усний</p>
<p>Пререквізити</p>	<p>Для вивчення курсу аспіранти потребують базових знань з історії української музики, достатніх для сприйняття процесів кінця ХХ століття</p>
<p>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</p>	<p>Презентація аудіо та відео матеріалів, лекції, практичні заняття, дискусія</p>
<p>Необхідне обладнання</p>	<p>Вивчення курсу потребує використання загально вживаних програм і операційних систем, доступу до мережі Інтернет.</p>
<p>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</p>	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> • практичні: 30% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30; • модулі: 20 семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20; • іспит: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. <p>Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p>Письмові роботи: Очікується, що аспіранти виконають декілька видів письмових робіт (есе, вирішення кейсу). Академічна доброчесність: Очікується, що роботи аспірантів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших аспірантів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі аспіранта є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Аспіранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку вони зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Література. Уся література, яку аспіранти не зможуть знайти самостійно, буде надана</p>

	<p>викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Здобувачі заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p>Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність здобувача під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
<p>Питання до іспиту.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назвіть композиторів – учнів Бориса Лятошинського. 2. Хто автор опери “Цвіт папороті”: 3. В яких жанрах працювала композиторка Л. Дичко? 4. В яких жанрах працював композитор Є. Станкович 5. Які напрями зближали пізньоромантичний стиль А. Кос-Анатольського та представників нової фольклорної хвилі. 6. Який стильовий напрям був характерним для творчості М. Скорика в період 80-90-х рр. 7. Який стильовий напрям був характерним для творчості В. Сильвестрова в період 70-х років 8. Що таке ерзац-культура? 9. Назвіть дві основні стильові риси західного постмодернізму? 10. Що характерним є для українського варіанту постмодернізму 80-х років ХХ ст.? 11. Коли увійшов до наукового обігу термін постмодернізм? 12. Де зародився філософський постмодернізм? 13. Який з творів Умберто Еко вважається першим, де простежуються виразно постмодерністичні риси. 14. Творчість яких композиторів можна віднести до стилю мінімалізму? 15. Що є зв'язком симулякра і реальної речі на прикладі соціалістичного реалізму? 16. Що стало найбільшим предвісником постмодернізму в культурі? 17. Назвіть одного з основоположників французької філософської школи 2 половини ХХ століття хто ввів до наукового обігу поняття “постмодернізм”. 18. Якими мовно-стильовими канонами в українській музиці був втілений постмодернізм? 19. Дайте визначення явищу «катакомбна культура»? 20. Що таке «семантичний зсув»? 21. Першим постмодерним стилем в музиці вважається. 22. Хронологічні рамки раннього постмодернізму? 23. Що є характерним для західноєвропейського варіанту постмодернізму 70-х років ХХ ст.? 24. Різновиди постмодернізму (за Ю. Жицінським)? 25. Назвіть одного з основоположників американського концептуального мінімалізму в музиці? 26. Хто є автором таблиці відмінностей між “модернізмом” та “постмодернізмом”: 27. Хто є автором книги “Дослідження історії”: 28. Що таке фольклоризм?

	29. Яке явище є характерним для західноєвропейського постмодернізму? 30. Назвіть основоположників західного філософського постмодернізму?
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття) (лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Література. Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
1/4 год.	Тема 1. Предмет, методологічні підходи, завдання курсу постмодерні тенденції в композиторській творчості	лекція	Ржевська М. На зламі часів. – Київ: Автограф, 2005. Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: НТШ, 2000. Музично-історичні концепції у минулому і сучасності. – Львів: Сполом, 1997. Грабович Г. Дослідження. Ессе. Полеміка. – Київ: Основа, 1997. Історія української музики. – Київ: Наукова думка, 1992. – Т.4. Ляшенко І. Етнологічні основи українського художнього культурознавства // Укр. художня культура. – Київ, Либідь, 1996.		
2 год.	Явище постмодернізму у європейській культурі та його зв'язок з процесами в національній культурі середини ХХ століття	практичне заняття			
3/4 год.	Тема 2. Ознаки постмодернізму в творчості композиторів другої половини ХХ століття.	лекція	Ржевська М. На зламі часів. – Київ: Автограф, 2005. Козаренко О. Феномен української національної	Види творчої діяльності: науково-дослідницька,	

			музичної мови. – Львів, 2000. Кияновська Л. М. Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. – Львів.: „Сполом”, 1998. – 208с.	науково-організаційна, науково-інформаційна,	
4. / 2 год.	Естетичні ознаки постмодернізму, його хронологічне окреслення, внутрішня сегментація. Онтологія та етимологія явища постмодернізму.	Практичне заняття			
5. / 6 год.	Тема 3. Європейський музичний постмодернізм.	лекція	Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи // Синтагматіон. – Львів, 2000. – С. 51-67. Козаренко О. Національна музична мова в контексті постмодернізму // Наукові записки. – Тернопіль, 1999. - № 16. – С. 9-16. Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249. Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. університету. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189. Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.	Комп'ютерна обробка та структуризація інформації: групування матеріалів, об'єднання файлів у каталоги, підготовка презентацій	
6. / 2 год.	Творчість Дж. Кейджа, Ля Монт Янга, К. Пендерецького, К. Лютославського	Практичне заняття			
7. / 4 год.	Тема 4. Творчість західноєвропейських композиторів постмодерної доби.	лекція	Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи // Синтагматіон. – Львів, 2000. – С. 51-67. Павлишин С. Музика двадцятого століття: Навчальний посібник. – Львів: БаК, 2005. – 232 с.		

			<p>Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249.</p> <p>Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. університету. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189.</p> <p>Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.</p>		
8. / 4 год.	„Музичний академізм” (творчість К. Данькевич, М. Дремлюги, В. Кирейка, А. Коломійця).	Практичне заняття		Методологія та методика наукового дослідження творчості композиторів постмодерної доби	
9. / 4 год.	Тема 5. Український музичний постмодернізм. Його своєрідність, хронологічне окреслення, типологічна структурованість.	лекція	<p>Берегова О. Постмодернізм у камерних творах українських композиторів 80-90-х років ХХ ст. Київ, 1999. – 141 с.</p> <p>Ильина А. Постмодернистические тенденции в музыке В. Сильвестрова // Укр. Музикозн., Київ, 2004. – С. 487-497.</p> <p>Кияновська Л. М. Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. – Львів.: „Сполом”, 1998. – 208с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму (парадигма розвитку гал. музики ХХ ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252.</p> <p>Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української</p>		

			<p>національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.</p> <p>Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: Вид. НТШ, 2011. – 285 с.</p> <p>Павлишин С. Музика двадцятого століття: Навчальний посібник. – Львів: БаК, 2005. – 232 с.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольк-опера Є.Станковича “Цвіт папороті” як факт національної історії // Київське музикознавство. Вип. 8. – К.: КДВМУ, 2002. – С. 180-188.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Неофольклоризм в опері ХХ століття і “Цвіт папороті” Є.Станковича // Музика у просторі культури. Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Вип. 33. – К.: НМАУ, 2004. – С. 254-263.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольклорні джерела “Цвіту папороті” Є.Станковича // Київське музикознавство. Вип. 11. – К.: КДВМУ, 2004. – С. 123-131.</p>		
10. / 2 год.	Розважальна творчість А. Кос-Анатольського (вальси, танго, фокстроти), як основа поп-культури в добу постмодернізму	Практичне заняття			
11. / 4 год.	Тема 6. Творчість А. Кос-Анатольського як зразок раннього українського музичного постмодернізму.	лекція	<p>Дубровний Т. Фортепіанна творчість Анатолія Кос-Анатольського в проекції стилю доби: Монографія. – Львів: НТШ, 2007. – 184 с.</p> <p>Кияновська Л. Сильова еволюція галицької музичної культури ХІХ –</p>		

			<p>XX ст. –Тернопіль.: СМП „Астон”, 2000, - 339 с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму (парадигма розвитку гал. музики XX ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252.</p> <p>Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.</p>		
12. / 2 год.	Теорія і практика естетики музичного соцреалізму	Практичне заняття			
13. / 4 год.	Тема 7. Композиторська творчість представників «Нової фольклорної хвилі»	лекція	<p>Ильина А. Постмодернистические тенденции в музыке В. Сильвестрова // Укр. Музикозн. , Київ, 2004. – С. 487-497.</p> <p>Кияновська Л. М. Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. – Львів.: „Сполом”, 1998. – 208с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму (парадигма розвитку гал. музики XX ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252.</p> <p>Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.</p> <p>Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: Вид. НТШ, 2011. – 285 с.</p> <p>Павлишин С. Музика двадцятого століття:</p>		

			<p>Навчальний посібник. – Львів: БАК, 2005. – 232 с.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольк-опера Є.Станковича “Цвіт папороті” як факт національної історії // Київське музикознавство. Вип. 8. – К.: КДВМУ, 2002. – С. 180-188.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Неофольклоризм в опері ХХ століття і “Цвіт папороті” Є.Станковича // Музика у просторі культури. Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Вип. 33. – К.: НМАУ, 2004. – С. 254-263.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольклорні джерела “Цвіту папороті” Є.Станковича // Київське музикознавство. Вип. 11. – К.: КДВМУ, 2004. – С. 123-131.</p>		
14. / 2 год.	Інтердисциплінарний підхід музичної творчості в постмодерну епоху на прикладі творчості В. Сильвестрова	Практичне заняття			