

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана**  
**Франка Факультет культури і мистецтв**  
**Кафедра музикознавства та хорового мистецтва**

**Затверджено**

На засіданні кафедри музикознавства  
та хорового мистецтва  
факультету культури і мистецтв  
(протокол № 1 від 31.08.2023 р.)



Завідувач кафедри  
Тарас ДУБРОВНИЙ

**Силабус з навчальної дисципліни**  
**«Український музичний постмодернізм»,**  
**що викладається в межах ОПП Музикознавство**  
**другого (магістерського) рівня вищої освіти**  
**для здобувачів зі спеціальності 025 Музичне мистецтво**

Львів 2023

<b>Назва курсу</b>	<b>Український музичний постмодернізм</b>
<b>Адреса викладання курсу</b>	м. Львів, вул. Валова, 18
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	Факультет культури і мистецтв, кафедра музикознавства та хорового мистецтва
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	02 Культури і мистецтв, 025 Музичне мистецтво, музикознавство
<b>Викладачі курсу</b>	Дубровний Тарас Миколайович, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музикознавства та хорового мистецтва
<b>Контактна інформація викладачів</b>	<a href="mailto:tarasdubrovnyy@gmail.com">tarasdubrovnyy@gmail.com</a> , <a href="mailto:taras.dubrovnyy@lnu.edu.ua">taras.dubrovnyy@lnu.edu.ua</a> , <a href="https://kultart.lnu.edu.ua/employee/dubrovnyj-taras-mykolajovych">https://kultart.lnu.edu.ua/employee/dubrovnyj-taras-mykolajovych</a>
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	Щовівторка, 11.30-12.00 год. (вул. Валова, 18, ауд. 26) Також можливі он-лайн консультації. Для цього слід писати на електронну пошту викладача.
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="https://kultart.lnu.edu.ua/course/ukrains-kyy-muzychnyy-postmodernizm">https://kultart.lnu.edu.ua/course/ukrains-kyy-muzychnyy-postmodernizm</a>
<b>Інформація про курс</b>	Дисципліна «Український музичний постмодернізм» є вибірковою дисципліною з циклу професійної підготовки зі спеціальності 025 Музичне мистецтво, ОП Музикознавство, яка викладається в обсязі 4 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
<b>Коротка анотація курсу</b>	Курс розроблено таким чином, щоб студент засвоїв певні значення та функційність в музично-історичному процесі, його тяглість, спадкоємність на всіх щаблях розвитку; грамотно володів певним масивом артефактів, подій, імен, дат; ознайомився з творчістю композиторів, які творили парадигму українського музичного постмодерну, підвищив свій загальний культурологічний рівень. Тому у курсі представлено як огляд основних концепцій осмислення явища постмодернізму в різних галузях (літературі, філософії, художньому та образотворчому мистецтвах), так і тенденцій, які були адаптовані й представлені в композиторській творчості останнього тридцятиліття ХХ століття.
<b>Мета та цілі курсу</b>	Метою вивчення нормативної дисципліни «Український музичний постмодернізм» є ознайомити студентів з процесами, які відбувалися в українському музичному мистецтві середини ХХ – початку ХХІ століття. Цілі вивчення дисципліни сформувані у студентів чітке розуміння основних мовно-стильових канонів в музиці; ознайомити студентів з особливостями композиторського письма.
<b>Література для вивчення дисципліни</b>	Берегова О. Постмодернізм у камерних творах українських композиторів 80-90-х років ХХ ст. Київ, 1999. – 141 с. Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249. Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. уніве-ту. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189. Дубровний Т. Постмодернізм в українській музиці. Генеза та етапи розвитку / Дубровний Т. Фортепіанна творчість Анатолія Кос-Анатольського в проекції стилю доби: Монографія. – Львів: НТШ, 2007. – С. 9-37. Дубровний Т. Камо грядеши, постмодернізме? // Музика в просторі сучасності: друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. – Київ, 2007. – Вип. 68. – С. 233-242. Дубровний Т. Формування нової соціокультурної парадигми української музичної культури у вимірі постмодернізму / Записки товариства імені Шевченка / Праці музикознавчої комісії [100-річчю львівського музикознавства присвячується]. – Ред. О. Купчинський. -

	<p>Львів, 2014. – Том ССLXVII. – С. 61-66.</p> <p>Дубровний Т. Еволюція жанру пісні в Україні (від фольклору до кітч та шлягера)/ Дубровний Т./ Трансформація музичної освіти і культури: традиція і сучасність : матеріали Міжнародної науково-творчої інтернет-конференції (3–5 травня 2021 р., м. Одеса) / ред. кол.: О. Л. Олійник, О. Л. Зосім, О. М. Маркова [та ін.] ; М-во культ. та інформ. політики України ; Одес. нац. муз. академ. ім. А. В. Нежданової ; Одес. орг. Нац. спіл. композ. України. — Одеса : Астропринт, 2021. — С. 63-65.</p> <p>Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи// Syntagmation: збірка наук. статей на пошану С. Павлишин. – Львів, 2000. – С. 51-66.</p> <p>Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.</p> <p>Зінкевич О. Музичний процес чи його імітація? // Музика, 1993. - №1. – С.6-8.</p> <p>Кияновська Л. М. Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. – Львів.: „Сполом”, 1998. – 208с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму (парадигма розвитку гал. музики ХХ ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252.</p> <p>Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.</p> <p>Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: Вид. НТШ, 2011. – 285 с.</p> <p>Павлишин С. Музика двадцятого століття: Навчальний посібник. – Львів: БаК, 2005. – 232 с.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольк-опера Є.Станковича “Цвіт папороті” як факт національної історії // Київське музикознавство. Вип. 8. – К.: КДВМУ, 2002. – С. 180-188.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Неофольклоризм в опері ХХ століття і “Цвіт папороті” Є.Станковича // Музика у просторі культури. Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Вип. 33. – К.: НМАУ, 2004. – С. 254-263.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольклорні джерела “Цвіту папороті” Є.Станковича // Київське музикознавство. Вип. 11. – К.: КДВМУ, 2004. – С. 123-131.</p> <p>Сюта Б. Кіч у стильових параметрах українського музичного постмодернізму // Записки НТШ. – Праці музикознавчої комісії. – Т. ССXLVII. – Львів.: 2004. – С. 138-153.</p>
<b>Тривалість курсу</b>	120 год.
<b>Обсяг курсу</b>	32 години аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 88 години самостійної роботи
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>Після завершення цього курсу студент буде :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знати певний масив артефактів, подій, імен, дат; зрозуміти їх значення, функційність в музично-історичному процесі; усвідомити його тяглість, спадкоємність на всіх щаблях розвитку;</li> <li>- вміти прослідкувати генетичні зв'язки з творчістю композиторів-класиків; „вписати” сучасні явища композиторського письма в загальні процеси і тенденції розвитку національної та світової музики ХХ ст.</li> </ul>

<b>Ключові слова</b>	Постмодернізм, парадигма, синтагма, поєднання непеєднуваного, семантичний зсув, стильові маски, полістилістика, синтетичний канон, плюралізм, стиль, жанр.
<b>Формат курсу</b>	Очний, заочний
	Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем
<b>Теми</b>	СХЕМА КУРСУ
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	Залік в кінці семестру, тести.
<b>Пререквізити</b>	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з історії української музики, достатніх для сприйняття процесів кінця ХХ століття
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	Презентація аудіо та відео матеріалів, лекції, практичні заняття, дискусія
<b>Необхідне обладнання</b>	Вивчення курсу потребує використання загально вживаних програм і операційних систем, доступу до мережі Інтернет.
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	<p>Оцінювання знань та умінь студентів здійснюється методом поточного модульного контролю та заліком.</p> <p>Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p> <p><b>Письмові роботи:</b> Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (есе, вирішення кейсу). <b>Академічна доброчесність:</b> Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. <b>Відвідання занять</b> є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. <b>Література.</b> Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p><b>Політика виставлення балів.</b> Оцінювання знань та умінь магістрантів здійснюється методом поточного, модульного контролю та заліком. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>

<p><b>Питання до заліку.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дайте визначення терміну постмодернізм</li> <li>2. Скільки різновидів постмодернізму ви знаєте</li> <li>3. Назвіть відмінності між модернізмом та постмодернізмом</li> <li>4. Назвіть представників «французької шістки»</li> <li>5. Назвіть відмінності між авангардом та постмодернізмом</li> <li>6. Назвіть відмінності між модернізмом та авангардом</li> <li>7. Чим відрізняються неостилі від постстилів</li> <li>8. Що таке ерзац-культура?</li> <li>9. Назвіть дві основні стильові риси західного постмодернізму?</li> <li>10. Що характерним є для українського варіанту постмодернізму 80-х років ХХ ст.?</li> <li>11. Коли увійшов до наукового обігу термін постмодернізм?</li> <li>12. Де зародився філософський постмодернізм?</li> <li>13. Який з творів Умберто Еко вважається першим, де простежуються виразно постмодерністичні риси.</li> <li>14. Творчість яких композиторів можна віднести до стилю мінімалізму?</li> <li>15. Що є зв'язком симулякра і реальної речі на прикладі соціалістичного реалізму?</li> <li>16. Що стало найбільшим предвісником постмодернізму в культурі?</li> <li>17. Назвіть одного з основоположників французької філософської школи 2 половини ХХ століття хто ввів до наукового обігу поняття “постмодернізм”.</li> <li>18. Якими мовно-стильовими канонами в українській музиці був втілений постмодернізм?</li> <li>19. Дайте визначення явищу «катакомбна культура»?</li> <li>20. Що таке «семантичний зсув»?</li> <li>21. Першим постмодерним стилем в музиці вважається.</li> <li>22. Хронологічні рамки раннього постмодернізму?</li> <li>23. Що є характерним для західноєвропейського варіанту постмодернізму 70-х років ХХ ст.?</li> <li>24. Різновиди постмодернізму (за Ю. Жицінським)?</li> <li>25. Назвіть одного з основоположників американського концептуального мінімалізму в музиці?</li> <li>26. Хто є автором таблиці відмінностей між “модернізмом” та “постмодернізмом”:</li> <li>27. Хто є автором книги “Дослідження історії”:</li> <li>28. Що таке фольклоризм?</li> <li>29. Яке явище є характерним для західноєвропейського постмодернізму?</li> <li>30. Назвіть основоположників західного філософського постмодернізму?</li> </ol>
<p><b>Опитування</b></p>	<p>Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.</p>

## СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття) (лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Література. Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
1/4 год.	Тема 1. Предмет, методологічні підходи, завдання курсу українського музичного постмодернізму. Ознаки модернізму в творчості композиторів першої третини ХХ століття.	лекція	Ржевська М. На зламі часів. – Київ: Автограф, 2005. Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. – Львів: НТШ, 2000. Музично-історичні концепції у минулому і сучасності. – Львів: Сполом, 1997. Грабович Г. Дослідження. Ессе. Полеміка. – Київ: Основа, 1997. Історія української музики. – Київ: Наукова думка, 1992. – Т.4. Ляшенко І. Етнологічні основи українського художнього культурознавства // Укр. художня культура. – Київ, Либідь, 1996.		
2. / 4 год.	Явище постмодернізму у європейській культурі та його звязок з процесами в національній культурі середини ХХ століття	практичне заняття			
3/4 год.	Тема 2. Стратифікація національного музично-історичного процесу 30-60-х років ХХ ст.. Конформізм і нонконформізм у мистецтві. Європейський постмодернізм. Французька філософська школа.	лекція	Зінкевич О. Музичний процес чи його імітація // Музика. – 1993. – № 1 – С. 6-8. Кияновська Л. Стилєва еволюція галицької музичної культури ХІХ – ХХ ст. –Тернопіль.: СМП „Астон”, 2000, - 339 с. Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи // Синтагматіон. –	Комп'ютерна обробка та структуризація інформації: групування матеріалів, об'єднання файлів у каталоги, підготовка	

			<p>Львів, 2000. – С. 51-67.</p> <p>Козаренко О. Національна музична мова в контексті постмодернізму // Наукові записки. – Тернопіль, 1999. - № 16. – С. 9-16.</p> <p>Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249.</p> <p>Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. університету. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189.</p> <p>Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.</p>	презентації	
4 / 4 год.	Естетичні ознаки постмодернізму, його хронологічне окреслення, внутрішня сегментація. Онтологія та етимологія явища постмодернізму.	Модуль		Методологія та методика наукового дослідження творчості композиторів постмодерної доби	
5 / 4 год.	Тема 3. Творчість західно-європейських композиторів постмодерної доби (оглядова лекція). Український музичний постмодернізм. Його своєрідність, хронологічне окреслення, типологічна структурованість.	лекція	<p>Болецкий В. Лови на постмодерністів // 12 польських есеїв. – Київ, Критика, 2001. – С. 225-249.</p> <p>Гуменюк Т. Модернізм та постмодернізм: дискурсивна практика// Вісник Харківського нац. університету. – 2004. Вип. 24. – С. 180-189.</p> <p>Гундорова Т. Соцреалізм як масова культура // Сучасність, 2004. – ч.6. – С. 52-66.</p> <p>Дувірак Д. Мистецтво постмодерної епохи// Syntagmation: збірка наук. статей на пошану С. Павлишин. – Львів, 2000. – С. 51-66.</p>		

			<p>Жицінський Ю. Бог постмодерністів. – Львів, вид. УКУ, 2004. – 164 с.</p> <p>Павлишин С. Музика двадцятого століття: Навчальний посібник. – Львів: БаК, 2005. – 232 с.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольк-опера Є.Станковича “Цвіт папороті” як факт національної історії // Київське музикознавство. Вип. 8. – К.: КДВМУ, 2002. – С. 180-188.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Неофольклоризм в опері ХХ століття і “Цвіт папороті” Є.Станковича // Музика у просторі культури. Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Вип. 33. – К.: НМАУ, 2004. – С. 254-263.</p> <p>Станкович-Спольська Р. Фольклорні джерела “Цвіту папороті” Є.Станковича // Київське музикознавство. Вип. 11. – К.: КДВМУ, 2004. – С. 123-131.</p>		
6./ 4 год.	Творчість Дж. Кейджа, Ля Монт Янка, К. Пендерецького, К. Лютославського	Практичне заняття			
7. / 4 год.	Тема 4. Естетична матриця постмодернізму як можливість окреслення мовностильового плюралізму 60-90-х років ХХ ст. Внутрішня сигментація українського постмодернізму. Творчість А. Кос-Анатольського як зразок раннього українського	лекція	<p>Дубровний Т. Фортепіанна творчість Анатолія Кос-Анатольського в проекції стилю доби: Монографія. – Львів: НТШ, 2007. – 184 с.</p> <p>Кияновська Л. Сильова еволюція галицької музичної культури ХІХ – ХХ ст. –Тернопіль.: СМП „Астон”, 2000, - 339 с.</p> <p>Козаренко О. Від модернізму до постмодернізму</p>		

	музичного постмодернізму.		(парадигма розвитку гал. музики XX ст)// Musica galiciana/ - Rzeszow, 2000. С. 247-252. Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Феномен української національної музичної мови . – Львів, Вид. НТШ, 2011. – С. 218-254.		
8./ 4 год.	Розважальна творчість А. Кос-Анатольського (вальси, танго, фокстроти)	Практичне заняття			