

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет культури і мистецтв
Кафедра музикознавства і хорового мистецтв

Затверджено

На засіданні кафедри музикознавства
і хорового мистецтва
факультету культури і мистецтв
Львівського національного
університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 27 серпня 2020 р.)



Завідувач кафедри
(проф. Медведик Ю. Є.)

Силабус з навчальної дисципліни
«Проблеми сучасного музикознавства»,
що викладається в межах усіх ОПІ (ОПН)
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
для здобувачів гуманітарних спеціальностей

Львів 2020

СИЛАБУС
навчального курсу
«ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО МУЗИКОЗНАВСТВА»
2020–2021 навчального року

Назва курсу	«Проблеми сучасного музикознавства»
Адреса викладання курсу	м. Львів, вул. Валова, 18
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Факультет культури і мистецтв, кафедра музикознавства та хорового мистецтва
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	02 Культура і мистецтво, 025 Музичне мистецтво
Викладачі курсу	Медведик Юрій Євгенович , доктор мистецтвознавства, професор кафедри музикознавства та хорового мистецтва
Контактна інформація	+380 067 9843 658
Консультації по курсу відбуваються	Щочетверга, 10.10-11.30 год. (вул. Валова, 18, ауд. 23) Також можливі он-лайн консультації. Для цього можна використовувати спілкування через електронну пошту, месенджер тощо.
Сторінка курсу	https://kultart.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Sylabus_Problemy-suchasn_muzykoznavstva_.pdf
Інформація про курс	Навчальний курс «Проблеми сучасного музикознавства» розроблено для того, щоб аспірант мав змогу осмислити основні засадничі принципи розвитку сучасного музикознавства, умів використовувати теоретичні основи й методологічні прийоми при роботі над музикознавчими дослідженнями; міг критично опрацьовувати наукові праці з метою їх використання у власній музикознавчій роботі; умів аналізувати та узагальнювати результати наукових досліджень в написанні наукових праць (стаття, реферат, публікація джерела, дисертація, монографія тощо); умів застосувати сучасні методи музикознавчих та музично-педагогічних досліджень на практиці та використовувати здобуті результати в науковій роботі.
Коротка анотація курсу	Дисципліна «Проблеми сучасного музикознавства» є нормативною дисципліною зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво», яка викладається в II семестрі в обсязі 3 кредитів (ECTS): 16 год. лекцій, 16 год. семінарських занять, 58 год. – самостійна робота, екзамен.
Мета та цілі курсу	Метою вивчення нормативної дисципліни «Проблеми сучасного музикознавства» є поглиблення теоретичних та практичних знань щодо системного опанування методологією та методикою музикознавчих досліджень. Основними цілями курсу є: а) оволодіння методологією та методами музикознавства; б) аналітичне осмислення вибраних музикознавчих праць відомих українських та зарубіжних музикознавців; в) ознайомлення з новітніми напрямками розвитку музикознавства (парамузикознавство, виконавське музикознавство, органологія); г) засвоєння методів проведення етнофольклористичних досліджень в сучасних урбанізованих умовах та поєднання їх з використання досвіду минуло.

Вибрана література для вивчення дисципліни

Основна література:

Іваницький А. Українська народна музична творчість. - Київ: Музична Україна, 1990.

Горюхина Н. Очерки по вопросам музыкального стиля и формы. – К. : Музична Україна, 1985. – 112 с.

Граб У. Музикологія як університетська дисципліна: Львівська музикологічна школа Адольфа Хибінського (1912–1941). Львів: УКУ, 2009. 178 с.

Кияновська Л. Музична антропологія і її перспективи в сучасній гуманістичній науці // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2019. № 1. 231 – 235.

Кияновська Л. Сильова еволюція галицької музичної культури ХІХ – ХХ ст. : монографія – Тернопіль: Астон, 2000. – 339 с.

Корній Л. Деякі теоретичні питання музично-історичного джерелознавства // Українське музикознавство. науково-методичний збірник. 2006. Вип. 35. 5 – 14.

Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. Львів: Наукове товариство ім. Т. Шевченка, 2000, - 286 с.

Котляревський І. Музично-теоретична україністика // Українське музикознавство. – Київ, 1998. – Вип. 28. - С. 9-12.

Котляревский И. Системы западноевропейского музыкознания. – К., 1983.

Кулик Р. Музикознавство і музична критика // Історія української музики. Кінець ХІХ – початок ХХ ст. – Київ: Наукова думка, 1990. – Т. 3. - С. 386-403.

Маркова О. Герменевтичний зріз музичної культурної соціології // Вісник національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2019. № 1. 235 - 241.

Муха А. Музикознавство // Історія української музики. 1917-1941. – Київ: Наукова думка, 1992. – Т. IV. – С. 519-543.

Немкович О. Передумови формування науково-дослідної галузі українського музикознавства у другій половині ХІХ – на початку ХХ ст. // Українське музикознавство. Київ, 2002. – Вип. 31. – С. 67-81.

Немкович О. Предмет українського історичного музикознавства кінця ХІХ – 20-х рр. ХХ ст. // Українське музикознавство. Київ 2001. – Вип. 30. – С. 15-33.

Правдюк О. Українська музична фольклористика. – Київ: Музична Україна, 1978.

Рожок В. Культурологія – музикознавство: нові аспекти дослідження // Часопис. 2008. № 1(1). 7 – 16.

Самойленко О. І. До проблеми предметно-методичних тенденцій сучасного українського музикознавства // Музична україністика: сучасний вимір : зб. наук. праць на пошану музикознавця, доктора мистецтвознавства, професора М. П. Загайкевич / ред.-упор. А. К. Терещенко. – К. : ІМФЕ ім. М. Т. Рильського, 2009. – Вип. 4. – С. 139 – 144. 30.

Самойленко О. І. Музикознавство з позиції культурологічної діалогістики // Наукові записки 16 культурологічного семінару. – К., 2002. – Вип. 2 (Мистецтвознавчі аспекти славістики). – С. 108 – 115.

Самойленко О. Часові епістемі музики і темпоральні категорії історичного музикознавства // Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2017. №3 (36). 99 – 109.

Сюта Б. Основи парамузикознавства. Київ, 2010. – 150 с.

	<p>Чекан Ю. І. До питання визначення предмету історії музики // Музично-історичні концепції в минулому і сучасності: матеріали Міжнародної наукової конференції. Львів : Сполом, 1997. – С. 17 – 23.</p> <p>Ярко М. Парадигма етнонаціональної ідентичності української музичної творчості як пріоритетна дослідницька проблема сучасного вітчизняного музикознавства // Наукові записки. Серія: мистецтвознавство. – 2013. – №2. 40 – 48.</p> <p>Ясіновський Ю. Музикологія в сучасному науковому дискурсі або: чи наука про музику може стати університетською дисципліною в сучасній Україні // 27 – 48.</p> <p>Додаткова література:</p> <p>Антропова Т. Структуралістський аспект музикознавчого дискурсу: досвід і сучасність // Науковий вісник НМАУ. – Вип. 68: Музика в просторі сучасності: друга половина ХХ – початок ХХІ ст. – Київ. 2008. – С. 215 – 221.</p> <p>Білозуб Л. Національний аспект українського музичного мистецтва // Наукові записки. Серія: мистецтвознавство. 2014. № 1. 116 – 122.</p> <p>Гнатюк Л. Концепція курсу історії української музики у підручниках Миколи Грінченка // Українське музикознавство. Київ, 2002. – Вип. 31. – С. 43-55.</p> <p>Кияновська Л. Львівська музикознавча школа і наукові концепції Стефанії Павлишин // Musica Humana. – Львів, 2003. – С. 188-197.</p> <p>Ляшенко І. Історико-стильові та етнофольклорні джерела формування української композиторської школи // Українська художня культура. – Київ: Либідь, - С. 235-258.</p> <p>Сюта Б. Основи парамузикознавства: методичні рекомендації. – Київ, 2008. - 40 с.</p> <p>Шульга Л. Деякі аспекти категорії драматургії в сучасному музикознавстві // Syntagmaton : зб. наук. статей на пошану доктора мистецтвознавства Стефанії Павлишин. – Львів, 2000. – С. 100 – 118.</p> <p>Вибрані інтернет-джерела: http://elib.nlu.org.ua/object.html?id=331 http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0008720 http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0008719 https://www.twirpx.com/file/1797007/ http://er.ucu.edu.ua/handle/1/658 https://issuu.com/duh-i-litera/docs/extract http://nbuv.gov.ua/UJRN/StudM_2011_3_20</p>
Тривалість курсу	90 год.
Обсяг курсу	16 годин лекцій, 16 годин практичних занять, 58 годин самостійної роботи, 3 кредити.
Очікувані результати навчання	<p>У результаті вивчення даного курсу аспірант повинен:</p> <p><u>Знати:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • методику проведення системних музикознавчих досліджень; • основні праці з питань теорії, історії музики, методології досліджень українських та зарубіжних дослідників; • історію та теорію музики, які постають «ключем» для здійснення наукових досліджень; • історію розвитку стилів та жанрів; • специфіку формування сучасної музичної бібліографії та бази даних дослідження, вміти послуговуватися інтернет-каталогами та базами даних; <p><u>Вміти:</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> • теоретично обґрунтовувати основні положення сучасного музикознавства • вміти сформулювати проблему, що потребує наукового пошуку та опрацювання; • визначати мету і завдання музикознавчого дослідження щодо тієї чи іншої проблеми з питань теорії, історії музики, виконавської практики, музичної психології, музичної педагогіки, соціології, менеджменту; • будувати одну або декілька робочих гіпотез наукового дослідження; • використовувати набуті знання, що необхідні для системного дослідження поставленої проблеми.
Ключові слова	Музикознавство, етномузикознавство, музична культура, історія музики, теорія музики, методологія, композиторська творчість, музичне виконавство
Формат курсу	Очна, заочна
	Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем
Теми	<p>Тема 1. Вступ, предмет, мета та завдання курсу. Методологія та методика музикознавчих студій.</p> <p>Тема 2. Історія становлення та розвитку музикознавчої думки в Європі та Україні</p> <p>Тема 3. Музикознавчі школи в Україні: особливості еволюції, специфіка наукових напрямків, здобутки та перспективи діяльності (історія, теорія, музична критика)</p> <p>Тема 4. Сучасна українська та європейська музична медієвістика: проблеми розвитку, засадничі цілі</p> <p>Тема 5. Засадничі цілі й пріоритети українського етномузикознавства, огляд становлення національної фольклористики</p> <p>Тема 6. Виконавське музикознавство – новий напрямок в українському музикознавстві, питання органології</p> <p>Тема 7. Музичне краєзнавство: специфіка наукової праці, значення в контексті пізнання національної музичної культури.</p> <p>Тема 8. Парамузикознавство, як розділ систематичного музикознавства.</p>
Підсумковий контроль, форма	Іспит, письмовий/тестовий/усний/комбінований.
Пререквізити	Для вивчення курсу аспіранти потребують базових знань з гуманітарних дисциплін, достатніх для сприйняття категоріального апарату музикознавства.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Презентація, лекції, колаборативне навчання (форми – групові проекти, аспірантська розробка і постава інтермедійних сценок), дискусія
Необхідне обладнання	Вивчення курсу потребує використання загально використовуваних програм і операційних систем, доступу до мережі Інтернет.
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> • практичні: 30% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30; • модулі: 20 семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20; • залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. <p>Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p>Письмові роботи: Очікується, що аспіранти виконають декілька видів письмових робіт (есе, вирішення кейсу). Академічна доброчесність:</p>

	<p>Очікується, що роботи аспірантів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших аспірантів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі аспіранта є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Аспіранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку аспіранти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Література. Уся література, яку аспіранти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Аспіранти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих. Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність аспіранта під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
<p>Основні питання до іспиту</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основні засадничі принципи методології та методики музикознавчих студій. 2. Історія становлення та розвитку музикознавчої думки в Європі та Україні. 3. Характеристика музикознавчих шкіл в Україні. 4. Сучасна українська та європейська музична медієвістика: проблеми розвитку, засадничі цілі 5. Засадничі цілі й пріоритети українського етномузикознавства. 6. Специфіка становлення національної фольклористики 7. Особливості органологічних студій. 8. Сучасні методи досліджень у царині музичного краєзнавства. 9. Теоретичні трактати західноєвропейських музикологів, композиторів про клавесинне мистецтво (Ф. Куперен та ін.). 10. Праці О. Мезенця, М. Дилецького в публікаціях та коментарях сучасних музикознавців. 11. Традиція та засадничі принципи Львівської музикознавчої школи. 12. Роль А. Хибінського та його послідовників у формуванні львівської музикознавчої школи. 13. Сучасні здобутки музикознавства в Галичині. 14. Музикознавчі дослідження у часописах кін. ХІХ – першої третини ХХ ст. 15. Музикознавчі школи в Україні: особливості еволюції, специфіка наукових напрямків, здобутки та перспективи діяльності (історія, теорія, музична критика). 16. Сучасна європейська музикознавча думка: здобутки та перспективи розвитку. 17. Аналіз нотновидавничого процесу від часів зародження до сьогодення. 18. Основні напрямки розвитку українського та світового музикознавства.

	<p>19. Основні напрямки розвитку українського та світового етномузикознавства.</p> <p>20. Основні напрямки розвитку парамузикознавства.</p> <p>21. Основні напрямки розвитку прикладного музикознавства.</p>
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття) (лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Література. Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
1. / 2020/	<p>Тема 1. Вступ, предмет, мета та завдання курсу. Методологія та методика музикознавчих студій.</p> <p>Ознайомлення з цілями та засадами курсу. Визначення значення музикознавства в системі цінності сучасної світової та української гуманітарної науки, в дослідженні національної минувшини, її культури та мистецтва. Зasadничі пріоритети музикознавства в сучасних умовах, методології наукових пошуків, методичних прийомів тощо.</p>	Лекція	<p><i>Граб У.</i> Музикологія як університетська дисципліна: львівська музикологічна школа Адольфа Хибінського (1912–1941). Львів, 2009.</p> <p><i>Кияновська Л.</i> Музична антропологія і її перспективи в сучасній гуманістичній науці // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2019. № 1. 231 – 235.</p> <p><i>Котляревський І.</i> Музично-теоретична україністика // Українське музикознавство. Науково-методичний збірник. Вип. 28. — Музична україністика в контексті світової культури. К., 1998. — С. 9–12.</p> <p><i>Муха А.</i> Музикознавство // Історія української музики. 1917-1941. – Київ: Наукова думка, 1992. – Т. IV. – С. 519-543.</p> <p><i>Ясіновський Ю.</i> Музикологія в сучасному науковому дискурсі або: чи наука про музику може стати університетською дисципліною в Сучасній Україні //</p>	2 год.	198

			Наукові записки УКУ. 2015. – Ч. 7: Історія, вип. 2. - С. 27-48. http://er.ucu.edu.ua/handle/1/658		
2. / 2020/	Тема 1. Методологічні засади українського музикознавства.	Практ. заняття	<i>Муха А.</i> Музикознавство // Історія української музики. 1917-1941. – Київ: Наукова думка, 1992. – Т. IV. – С. 519-543. <i>Андреев Е.</i> Методологические проблемы анализа рок-музыки // Проблемы взаимодействия искусства, педагогики та теорії і практики освіти : зб. наук. ст. Харк. нац. ун-т мистецтв імені І. П. Котляревського [ред.-упоряд. Шаповалова Л. В]. Харків : Вид-во С. А. М., 2012. – Вип. 34. С. 132 - 141.	2 год.	
3. / 2020/ 2 год.	Тема 2. Історія становлення та розвитку музикознавчої думки в Європі та Україні. Розгляд питань еволюції історії музично-історичної та музично-теоретичної думки в Європі та Україні. Шляхи формування музикознавчої думки в Україні від часів пізнього середньовіччя, доби Бароко, до початку ХХІ ст. Етномузикологія, її цілі та завдання, сформовані в середині ХІХ ст. та розвинуті в лисенківську добу. Тоталітарний період, його негативні наслідки для українського музикознавства та музичної фольклористики.	Лекція	<i>Котляревский И.</i> Системы западноевропейского музыкознания. – К., 1983. <i>Муха А.</i> Музикознавство // Історія української музики. 1917-1941. – Київ: Наукова думка, 1992. – Т. IV. – С. 519-543. http://er.ucu.edu.ua/handle/1/658	2 год.	
4. / 2020/ 2 год.	Тема 2. Українське музикознавство як складова європейської наукової думки про історію, теорію та філософію музику	Практ. заняття	<i>Котляревский И.</i> Системы западноевропейского музыкознания. – К., 1983. <i>Самойленко О.</i> До проблеми предметно-методичних тенденцій сучасного українського музикознавства // Музична україністика: сучасний вимір : зб. наук.	2 год.	

			<p>праць. 2009. Вип. 4. С. 139 – 144.</p> <p><i>Чекан Ю.</i> До питання визначення предмету історії музики // Музично-історичні концепції в минулому і сучасності: матеріали Міжн. наук. конф. Львів : Сполом, 1997. – С. 17 – 23.</p>		
5. / 2020/ 2 год.	<p>Тема 3. Музикознавчі школи в Україні: особливості еволюції, специфіка наукових напрямків, здобутки та перспективи діяльності (історія, теорія, музична критика, культурологія). Київська та Львівська музикознавчі школи як основні центри науки про музику в Україні.</p>		<p><i>Кияновська Л.</i> Українська музична культура: навч. підр. Тернопіль 2003.</p> <p><i>Кулик Р.</i> Музикознавство і музична критика // Історія української музики. Кінець ХІХ – початок ХХ ст. – Київ: Наукова думка, 1990. – Т. 3. – С. 386-403.</p> <p><i>Маркова О.</i> Культурологічні аспекти музичної україністики і музикознавчі традиції Одеси / О. Маркова // Українське музикознавство. – Київ, 2000. – Вип. 29. – С.24—32.</p> <p><i>Немкович О.</i> Передумови формування науково-дослідної галузі українського музикознавства у другій половині ХІХ – на початку ХХ ст. // Українське музикознавство. Київ, 2002. – Вип. 31. – С. 67-81.</p> <p><i>Рожок В.</i> Культурологія – музикознавство: нові аспекти дослідження // Часопис. 2008. № 1(1). 7 – 16.</p> <p><i>Самойленко О.</i> Музикознавство з позиції культурологічної діалогістики // Наукові записки 16 культурологічного семінару. – К., 2002. – Вип. 2 С. 108 – 115.</p>	2 год.	
6. / 2020/	<p>Тема 3. Київська та львівська музикознавчі школи</p>	Практ. заняття	<p><i>Граб У.</i> Музикологія як університетська дисципліна: львівська музикологічна школа Адольфа Хибінського (1912–1941). Львів, 2009.</p> <p><i>Кияновська Л.</i> Львівська музикознавча школа і наукові концепції Стефанії Павлишин // Musica Humana. – Львів, 2003. – С. 188-197.</p>	2 год.	

			<p><i>Ляшенко І.</i> Історико-стильові та фольклорні джерела формування української композиторської школи // Українська художня культура. — К.: Либідь, 1996. С. 217–234.</p> <p><i>Ржевська М.</i> На зламі часів. Музика Наддніпрянської України першої третини ХХ століття у соціокультурному контексті епохи : монографія. К. : автограф, 2005. – 352 с.</p>		
7. / 2020/	<p>Тема 4. Сучасна українська та європейська музична медієвістика: проблеми розвитку, засадничі цілі.</p> <p>Етапи формування української музичної медієвістики у ХХ ст. Київська та львівська музично-медієвістичні школи. Методологічні засади сучасної української музичної медієвістики. Музична археографія, палеографія, текстологія та інші допоміжні джерелознавчі науки – основа музично-медієвістичних студій. Формування музикознавчих медієвістичних шкіл в Україні. Медієвістичні праці, спеціалізовані часописи.</p>	Лекція	<p><i>Герасимова-Персидська Н.</i> Музыка. Время. Пространство. К.: Дух і літера, 2012. 408 с.</p> <p><i>Корній Л.</i> Деякі теоретичні питання музично-історичного джерелознавства // Українське музикознавство. 2006. Вип. 35. 5 – 14.</p> <p><i>Ясіновський Ю.</i> Музикологія в сучасному науковому дискурсі або: чи наука про музику може стати університетською дисципліною в Сучасній Україні // Наукові записки УКУ. 2015. Ч. 7 : Історія, вип. 2. - С. 27-48.</p> <p>https://issuu.com/duh-i-litera/docs/extract</p>	2 год.	
8. / 2020/	<p>Тема 4. Музична медієвістика та її значення у дослідженні історії української музики пізнього середньовіччя та ранньомодерної доби.</p>	Практ. заняття	<p><i>Герасимова-Персидська Н.</i> Неомедієвизм в сучасній музиці як показатель сменяющейся культурной парадигмы // Науковий вісник НМАУ. 2003. Вип. 24. С. 6-13.</p> <p><i>Корній Л.</i> Деякі теоретичні питання музично-історичного джерелознавства // Українське музикознавство. 2006. Вип. 35. 5 – 14.</p> <p><i>Медведик Ю.</i> Генеза та специфіка кодифікування</p>	2 год.	

			українських духовних кантів на ранній стадії рукописної практики жанру (кінець XVI–XVII ст.) // Науковий вісник НМАУ. Культурологічні проблеми української музики (Наукові дискурси пам'яті академіка І. Ф. Ляшенка). – 2002. – Вип. 16. – С. 225–234. <i>Ясіновський Ю.</i> Музикологія в сучасному науковому дискурсі або: чи наука про музику може стати університетською дисципліною в Сучасній Україні // Наукові записки УКУ. 2015. Ч. 7. Історія, вип. 2. - С. 27-48.		
9. / 2020/	<p>Тема 5. Засадничі цілі й пріоритети українського етномузикознавства, огляд становлення національної фольклористики.</p> <p>Рукописні співаники XVI-XVIII ст.. як рання форма збереження національної фольклористичної спадщини. Перші фольклорні збірники українських, російських та польських дослідників, значення цієї едиційної традиції у закладення підвалин української музичної фольклористики.</p> <p>Праці П. Сокальського та М. Лисенка, як перші зразки професійного підходу до опрацювання народно-музичної спадщини. Внесок львівських фольклористів на межі XIX – XX ст. (Ф. Колесса, В. Гнатюк, Й. Роздольський, Ст. Людкевич а ін.). Фольклористика у радянську добу,</p>	Лекція	<p><i>Грица С.</i> Музична фольклористика // Історія української музики. Кінець XIX – початок XX ст. – Київ: Наукова думка, 1990. – Т. 3. - С. 363-385.</p> <p><i>Іваницький А.</i> Українська музична фольклористика (методологія і методика): Навчальний посібник. - Київ: Заповіт, 1997.</p> <p><i>Ляшенко І.</i> Історико-стильові та етнофольклорні джерела формування української композиторської школи // Українська художня культура. Київ: Либідь. С. 235-258.</p> <p><i>Правдюк О.</i> Українська музична фольклористика. – Київ: Музична Україна, 1978.</p>	2 год.	

	здобутки та втрати. Фольклористики на межі ХХ – ХХІ ст. як новий етап системного, позаідеологічного ослідження.				
10. / 2020/ .	Тема 5.. Розвиток українського етномузикознавство (ХІХ – поч. ХХІ ст.)	Практ. заняття	<i>Грица С.</i> Мелос української народної епіки. - Київ: Наукова думка, 1972. <i>Квітка К.</i> Вибрані статті. – Київ: Музична Україна, 1986. – С. 3-77. <i>Мурзіна О.</i> Українська музична фольклористика: проблеми і завдання // Українське музикознавство – Київ, 1998. . - Вип. 28. - С. 25 - 31.	2 год.	
11. / 2020/ .	Тема 6. Виконавське музикознавство – новий напрямок в українському музикознавстві, питання органології. Виконавське музикознавство – новий напрямок сучасного українського музикознавства. Вплив виконавських шкіл (інструментальних, вокальних, диригентських) на розвиток виконавського музикознавства. Методологічне підґрунття виконавського музикознавства згідно концепції І. Котляревського. Інтердисциплінарна сутність виконавського музикознавства (музична педагогіка, музична психологія, музична соціологія).	Лекція	Виконавське музикознавство: стильові парадигми композиторської творчості та музично-виконавської інтерпретації, актуальні проблеми музичної педагогіки. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2013. - 286 с. <i>Давидов М.</i> Основи формування виконавської майстерності баяніста. – К.,1983. – 156 с. <i>Касьяненко М.</i> Барокова вокальна стилістика як виконавська проблема (стратегії класу Є. С. Мірошніченко) // Аспекти історичного музикознавства: зб. наук. Харків, 2017. Вип. Х. С. 266 - 284. <i>Николаевская Ю.</i> Аутентичная исполнительская стратегия и ее современные трансформации // Аспекти історичного музикознавства : зб. наук. Харків, 2017. Вип. Х. С. 180 – 197.	2 год.	
12. / 2020/ .	Тема 6. Музична педагогіка, психологія музичного мислення як основа дослідницького	Практ. заняття	<i>Давидов М.</i> Виконавське музикознавство: енциклопед. довід. : [посіб. для вищ. навч. закл.]. Київ : НМАУ, 2010. 399 с.	2 год.	

	<p>напрямку «Виконавське музикознавство».</p>		<p><i>Дика В.</i> Львівська школа камерно-інструментального виконавства // Наукові записки. Серія Мистецтвознавство. Тернопіль 1999.</p> <p><i>Мошак Е.</i> Гитарная музыка как объект современного музыкознания // Проблемы взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти : зб. наук. ст. Харків, 2012. – Вип. 34. С. 259 – 267.</p> <p><i>Мельник А.</i> Етюдів та каприсів (капріччіо) в українській скрипковій мініатюрі // Проблемы взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти. Харків, 2012. Вип. 34. С. 332 – 343.</p> <p><i>Тищенко К.</i> Харьковская фортепианная школа: исполнительские традиции в культурно-исторической памяти // Проблемы взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти : зб. наук. Х., 2007. – Вип. 20. – С. 291–305</p>		
<p>13. / 2020/</p>	<p>Тема 7. Музичне краєзнавство: специфіка наукової праці, значення в контексті пізнання національної музичної культури.</p> <p>Музичне краєзнавство як складова музично-історичної науки. Регіональна своєрідність розвитку української музичної культури на різних етапах становлення української нації та державності. Інтердисциплінарна сутність музичного краєзнавства. Роль джерелознавчих студій у розвитку музичного краєзнавства як науки.</p>	<p>Лекція</p>	<p><i>Кіндратюк Б.</i> Нариси музичного мистецтва Галицько-Волинського князівства Львів, 2001. 144с.</p> <p>Музична Харківщина / Ред. П. Калашник., Н. Очеретовська, 1992.</p> <p>Музичне краєзнавство Буковини : Навч. посіб. / Укл. : О. В. Залуцький. – Чернівці : ЧНУ, 2003. – 88 с</p> <p><i>Черепанин М.</i> Музична культура Галичини. К.: Вежа, 1997. – 328 с.</p> <p><i>Ярошенко І.</i> Музичне краєзнавство Західної України XIX–XX століть: професійно-хорове мистецтво Буковини: Навч. посіб.– К.: Видавництво «Білий Тигр», 2015. – 220 с</p>	<p>2 год.</p>	

14. / 2020/	Тема 7. Регіональна специфіка України та її відображення у розвитку національної музичної культури	Практ. заняття	<p><i>Демочко К.</i> Музична Буковина. – Київ, 1990. – 135 с.</p> <p><i>Дудар О.</i> Музичний фольклор Поділля у друкованих джерелах // Наукові записки ТДПУ. – Тернопіль, 2001. Серія Мистецтвознавство 1(6). – С. 80-84.</p> <p><i>Дудик Р.</i> Молодіжний рух в концертно-музичному житті Прикарпаття кінця ХІХ – першої третини ХХ століття // Теорія і практика педагогічного процесу. Збірник наукових праць. – Харків, 2000. - С. 188-195.</p> <p><i>Кузьмін М.</i> Забуті сторінки музичного життя Києва. – Київ, 1972.</p>	2 год.	
15. / 2020/	Тема 8. Парамузикознавство, як розділ систематичного музикознавства.	Лекція	<i>Сюта Б.</i> Основи парамузикознавства. Київ, 2010. – 150 с.	2 год.	
16. / 2020/	Тема 8. Специфіка парамузикознавчих досліджень.	Практ. заняття	<p><i>Веселовська Г.</i> До основ парамузикознавства // Студії мистецтвознавчі. 2011. Ч. 3. С. 127-128.</p> <p><i>Сюта Б.</i> Основи парамузикознавства: методичні рекомендації. – Київ, 2008. - 40 с.</p> <p>http://nbuv.gov.ua/UJRN/StudM_2011_3_20</p>	2 год.	